



בז'נאר און דאס דאס געגנט

העלון לאברכי כולל, בני הישיבות ולכל לומדי התורה

האיחוד בהידוד

המאחד בקרבו חידודים ותשובות בהלכה ובאגדה

לע"נ ר' שמעון יהודה בן הגה"צ ר' אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוקלה"ה

פרשת לך לך - תשס"ט

דבר תורה

"ואנשי סדם רעים וחטאים לה' מאד". בראשית י"ג.

פטיה דקרא, כדפירש רש"י (ע"פ סנהדרין ק"ט א'), שאנשי סדום היו רעים בגופם וחטאים בממונם, שעשו עבירות רבות נגד רצון הבורא, שהיו יודעים רבונם ומבקשים למרוד בו.

מה שצריך הבנה בביאור זה, שלפני כל הפסוק נקרא בחדא מחתא, שאנשי סדום היו רעים וחטאים לה' מאד, אם כן מדוע בטעמי המקרא 'מחולק פסוק זה, שהרי חטאים הוא ב'אתנחתא', שהוא 'טעם מחלק', וכאילו יש בפסוק זה ב' דברים, הראשון שאנשי סדום רעים וחטאים, ושני, לה' מאד.

הלומד בשטחיות פרשה חמורה זו של אנשי סדום, חושב שמדובר במקום שלא היה בו דין ודין, איש הישר בעיניו יעשה, הפקר וועלט', שמחמת כן הוא מקום בו מתקיימים דברי התנא רבי חנינא סגן הכהנים (אבות ג' ב'), ש'איש את רעהו חיים בלעו', אך המעיין במדרשי חז"ל, הלומד את פירושי רבותינו הראשונים, יראה דבר מבהיל, בסדום היו דינים ושופטים, מערכת חוק ומשפט, וכולל דנו ושפטו לפי מערכת מעוותת זו, היתכן, היתכן שמערכת משפט של מדינה תקבע בחוק שהנותן פרוטה לעני חייב מיתה.

אלא, מערכת החוק ומשפט של סדום היתה בנויה על 'אידיאולוגיה', מתוך מהלך מחושב, רשעות בחישוב מדוייק ומדוקדק, והכל מתוך 'אמונה'. אנשי סדום טענו, ה' הרי נתן לנו כסף וזהב, פירות וירקות ושאר דברים טובים, ואילו לאחרים, לעניים, הוא לא נתן, ובע"כ שרצונו הוא מפני סיבות שונות, שלנו היא ולעניים לא, אם כן, הצדק והיושר המלווים ביראת שמים פוסקים, שהנותן פרוטה לעני, מורד בהנהגת הקב"ה וחייב מיתה, אורח הבא לעיר וחפץ להנות ממנת ידו הרחבה של הקב"ה לבני העיר, אין לך מורד גדול ממנו, שחפץ לשנות מעשה בראשית, פשיטא שהוא חייב מיתה.

ובאמת זוהי סברת טורנוסרופוס הרשע, כמו שאמרו חז"ל בב"ב א', ור' עקיבא השיבו, דאדרבא, זהו מטרתו של הקב"ה כשעשה עניים ועשירים לצורך קיום לעולם, שעל ידם אנו ניצולים, ואדרבא, "עולם חסד יבנה", וכדברי הנצי"ב בהסכמתו לספר 'אהבת חסד', "באמת כלל גמילות חסדים היא קיום העולם, וכדכתיב עולם חסד יבנה, והיא חובת האדם, וזהו צורתו... ומשום הכי גם אומות העולם מצווים על גמילות חסדים, ומשום הכי נתחייבו אנשי סדום כלייה בשביל שלא החזיקו יד עני ואביון, והשחיתו צורת האדם".

בכל יום אומרים אנו פעמיים בקר"ש, "ואהבת את ה' א'... ובכל מאד", ופירשו חז"ל (ברכות ס"א ב'), שהכוונה בכל ממונך, נמצאנו שתיבת 'מאד', יש לה משמעות נוספת, משמעות של ממון.

ולפי"ז מבאר בדרך 'דרוש' הגאון רבי מרדכי רוטנברג זצ"ל, אב"ד דק"ק אנטווערפן, שזה מה שהתורה רמזה לנו באתנחתא שתחת ה'חטאים', שאכן הפסוק מחולק לב' דברים, הראשון, שאנשי סדום היו רעים וחטאים, והשני, מה היה דרכם כסל למו, שהם אמרו שכל הכסף הוא של ה', והוא נתנה לנו, ולא לאחרים, וזה רמזו בתיבות 'לה' מאד', שה'מאד' הוא לה'.

שנינו באבות (פ"ה מט), "ארבע מדות באדם, האומר שלי שלי ושלך שלך, זו מדה בינונית, ויש אומרים, זו מדת סדום", ולכאורה צריך ביאור בדעת ה"א, התינה אם היו אומרים שאינה מידה טובה ונאותה, אך איך יתכן, שמדה הנשמעת כמדה בינונית, תחשב כמדת סדום.

וב'דרך צחות' מבארים בשמו של הרב יוסף אלטשטטר זצ"ל, "האומר שלי שלי ושלך שלך", אם יש אדם הנוהג כן מידת יחיד, נעבאד, יש לו גנגויעים חזקים על ממונו, ועדיין לא רכש לעצמו את מידת הוותרנות, "זו מדה בינונית", אבל אם הוא מצב של "יש אומרים", שכל החברה ובני העיר אומרים כן, הם סללו לעצמם דרך תחתית כזו, הם יצרו לעצמם שיטה מסולפת ומעוותת עד כדי כך, "זו מדת סדום".

כתב חידה

לא נמניתי בין הנביאים,
ובידיעותי נחלקו האמוראים.
תוארי נלמד מפני שהקלתי,
ויש מפרשים מטעם שהחמרתני.
לשמחות מרובות לא הוזמנתי,
ואף בכינוי גנאי נתכניתי.

מי אני?

רמז: דמות הקשורה לפרשה

תנכורת: הקשר בין הדמות לפרשה הוא בהזכרתה או ברמיזה בפרשה או בפרש"י

לחכימא ברמיזא

בעירובין (כ"א ב') איתא, "ולהג הרבה יגיעת בשר... מלמד שכל המלעיג על דברי חכמים נידון בצואה רותחת".

לפי"ז יש צורך ליישב עובדא באדם גדול מסוים.

התדע מיהו ?

(ואם תדע חברו של מי נסמך ע"י הרב שהתפלל לינצל מהמלעיגים ומלעיזים, תגלה מיהו).

מעשה רב

כשסיים ראובן את קריאת מאמרו של ת"ח פלוני, שהתפרסם בקובץ תורני מסויים, התפלא על חידוש הלכתי שהעלה ובו קולא מסוימת, ולמרות שאותו ת"ח ציין שהדברים אינם להלכה למעשה, ורק הערה בדרך לימוד, סבר ראובן שיש להעיר על כך שעמי הארץ עשויים לראות בצד קולה זו, סמך לקולות נוספות בנושא הנידון.

שמעון, עורך הרבעון ובר אוריין בעצמו, שמע את הערתו של ראובן, אך השיג על דבריו, היות ואותו ת"ח ביסס את יסודותיו על אדני ההלכה, אין לנו לחוש מפני אי אלו עמי הארץ שיפרשו את דבריו כתמיכה למעשיהם.

ראובן לעומת זאת טען, שכיון והדברים מתפרסמים בקובץ תורני המיועד לכלל הציבור, יש צורך לנקוט במשנה זהירות, אך שמעון בשלו, בשביל זה מספיקה הודעתו המפורשת של הכותב בריש דבריו, שדבריו אינם להלכה למעשה.

השאלה היא, הצדק עם מי ?

בבין חידות

איך יתכן שאדם יברך ביום אחד את אותה ברכה אפילו מאה פעמים [מלבד ברכות הנהנין].

מעניינא דסדרא

איתא בחז"ל שאין השכינה שורה אלא בארץ ישראל. הבא ראייה מפרשתינו, שישנם מקומות בחו"ל שדינם לגבי זה כארץ ישראל.

© כל הזכויות שמורות לאיחוד החידושים ולרבינים הכותבים - מודיעין עלית - אויץ ישראל

