

העלון לאברכי כולל, בני הישיבות ולכל לומדי התורה

האיחוד בהידוד

המאחד בקרבו חידודים ותשובות בהלכה ובאגדה

לע"נ
הגלמוד ר' פסח לייב בן אליעזר ז"ל
נלב"ע י' סיון תשע"א

ומבקשים בזאת מכל מי שיכול לגמול עמו 'חסד של אמת'
ללמוד לעילוי נשמתו משנה אחת, פרק תהלים אחד
או אפילו ליתן פרוטה לזכותו.

ובדואי יבורך על כך מפי בעל הברכות.
שאף יוסיף ויתן לו שכר עד אין קץ ושיעור.

לע"נ ר' שמעון יהודה בן הגה"צ ר' אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוקלה"ה

פרשת במדבר והג' השבועות תשע"ג

גליון מס' חמ"ח שנת שביעית

כתב וידה

מאות שנים הארכת, ומשתי נשים לילדים זכית.

בכל ישראל נקבעה הנהגתי, בימי בני שממנו נתבזית.

שר הייתי ובבית הדין ישבתי, ואת בתי נתתי למי שגירתי.

מיו אני?

רמז: דמות מעין המאורע

להוגי שעשועות

בערש"ק הבעל"ט - פרשת נשא, לא יופיע הגליון.
הגליון הבא יופיע א"ה בערש"ק פרשת בהעלתך

מעניינת דשבעתא

"...וקורין מגילת רות ומברכין עליה" (לבוש תצ"ד ס"ב).
איזה ענין רמז בשם 'רות', שמחמת כן יש טעם לקריאת מגילה זו בחג השבועות.

מעניינת דעצרתא

"...וצורבא מרבנן שאנ"י" (ב"ב קל"ד ב' ויעה).
איזה דבר הותר בי"ט לכתחילה רק לגדול הדור'.

דבר תורה

"ויאמר בעז לנערו הנצב על הקוצרים למי הנערה הזאת". רות ב' ה'.

איתא בשבת ק"ג ב', "ויאמר בעז לנערו הנצב על הקוצרים למי הנערה הזאת. וכי דרכו של בעז לשאול בנערה (כל נערות שרואה היה דרכו לישאל מי הן, אם כן מסתכל בהן היה - רש"י). אמר רבי אלעזר, דבר חכמה ראה בה, שני שבלין לקטה, שלשה שבלין אינה לקטה (כשהיא רואה שני שבלין שנפלו מן הקוצרים, לוקטתן, אבל שלש שוכבות יחד, אין לוקטתן, דהכי היא מתניתין, שני שבלים לקט, שלשה אינו לקט - רש"י). במתניתא תנא, דבר צניעות ראה בה, עומדות מעומד (שבלים עומדות ששכח בוטו, לוקטת מעומד, דשכחת קמה נמי הוי שחכה - רש"י), נופלות מיושב (אותן שנשרו מן הקוצרים, לוקטת מיושב, ואינה שחה ליטלן משום צניעות). וכן פרש"י על הפסוק.

והנה דברי הגמרא הללו צריכים תלמוד מכמה פנים. ראשית, שפשוט דברי הגמ' שבעז ראה ברות דבר שונה מכל המלקטות האחרות, שרק היא זו שנהגה כדן שלקחה שני שבלין והשאירה שלשה, לכאורה משמע שכל המלקטין האחרים לקחו שלא כדן ועשקו וגזלו את בעז, והוא לא ל"כ מסתבר. עוד צריך להבין, שאם אכן כך שרות היתה היחידה שנהגה כדת של תורה ולא גזלה את בעל השדה, מדוע זה נחשב כ"דבר חכמה", וכי לקיים את מצוות התורה נחשב כדבר חכמה [יעוין בב"ח שם אות ג' שכתוב "ל"ב פירוש דבר הלכה"].

שינוי בפאה (פ"ו מ"ה), "שני עומרים שחכה אינו שחכה... שני שבלין לקט ושלשה אינו לקט כדברי ב"ה, ועל כולן ב"ש אומרים שלשה לעניים וארבעה לבעל הבית". ובירושלמי (פ"ו ה"ד, דף ל' א') איתא, "א"ר אבון, טעמייהו דב"ש [דכתב] (דברים כ"ד י"ט), לגר ליתום ולאלמנה? הנה. טעמייהו דב"ה [דכתב] (ויקרא י"ט י'), לעני ולגר תעזב אותם. א"ר מנא, שניהם מקרא אחד דרשו, לגר ליתום ולאלמנה הנה, ב"ש אומרים לעניים ובה"א אומרים לבע"ה". והיינו שלרב אבון טעמם של ב"ש הוא, שהיות ובפסוק מזכירים שלשה, גר יתום ואלמנה, על כן יש ללמוד ששלשה עומרים או שבלין נחשבים כשחכה ולקט, ואילו טעמם של ב"ה הוא, שהיות ובפסוק אחר מזכירים רק שנים, עני וגר, על כן יש ללמוד שרק שני עומרים או שבלין נחשבים כשחכה וכלקט.

והנה יש לדון בדברי ב"ה הללו שהם טוברים שרק שנים זה שחכה ולקט, מה הדין אם יבוא בפנינו אחד שיש בו ג' סיבות שונות שמחמתם מותר לו לקחת מתנות עניים, כגון ג'יות אלמנה עניה, האם ב"ה יודו לב"ש שמתיר לה לקחת שלושה או לאו. דיש לומר שלפ"י אחד כזה יש שלוש חיובי עזיבה, ועל כן מותר לו לקחת גם שלשה.

עפ"ז כותב המהרש"א בח"א, שזהו ה'דבר חכמה' שבעז ראה ברות, שהיות והיא היתה גם עניה גם אלמנה וגם גיורת, הרי שהיה לה מקום לומר שאפילו לבית הלל היא מותרת לקחת שלשה, ובכל אופן היא לקחה רק שנים כדי "שלא תהיה נחשבת לג' המדוכים האלה".

ועדיין צריך ביאור מה ה'דבר חכמה' שיש במעשיה אלו של רות.

ובאו כולם בברית יחד נעשה ונשמע אמרו כאחד

חילוקא דרבנן

כתב רש"י (במדבר א' א'), "וידבר. במדבר סיני באחד לחדש וגו'. מתוך חיתתן לפניו מונה אותם כל שעה, כשיצאו ממצרים מנאן, וכשנפלו בעגל מנאן לידע מנין הנותרים...".

עיי' בגמ' (יומא ס"ו ב'), דשבת לוי לא חטאו בעגל, וכן פרש"י עה"פ (שמות ל"ב כ"ו), "וישמע משה בשער המחנה ויאמר מי לה' אֵלֵי ויאֶסְפוּ אֵלָיו כָּל בְּנֵי לֵוִי, כֹּל בְּנֵי לֵוִי. מכאן שכל השבט כשר", וא"כ למה הוצרך למנות שוב את שבט לוי.

וצריך ביאור!!!

מעשה רב

מידי שנה לאחר ליל שבועות, חס ר' ראובן שתפילותיו בהשכמת הבוקר אינם בככל יום, אלא מתוך עייפות, ולמרות שלפי דעתו ניתן היה למנוע זאת על ידי שת"ת קפה חזק, לא שינה ממנהגו באחד השנים חשב בדעתו שאולי עדיף לשנות מהרגלו ולשתות קפה עם סוכר וחלב לפני התפילה, בכדי שתפילותיו יהיו יותר טובות.

כשדן בדבר עם ר' שמעון חבירו, טען הלה שעדיף לתפוס תנומה קלה קודם התפילה שלאחריה יתפלל כמו שצריך, מאשר לשתות קפה עם סוכר וחלב קודם התפילה.

ר' ראובן השיבו, שהיות ואצלו קפה זה הינו צורך התפילה, וקשה לו לשתותו בלא סוכר וחלב, על כן אין איסור לשתותו קודם התפילה.

השיבו ר' שמעון, אם אכן לא היתה לך דרך אחרת בכדי להתפלל כראוי, היה מקום לדון בדבר, אלא שיש לך דרך אחרת טובה יותר, והיא לילך לישון קמעה קודם התפילה, על כן אין זה נחשב צורך התפילה. ואילו ר' ראובן טען, שהיות ויש מעלה להישאר ער כל ליל שבועות, ויש גם מעלה להתפלל מיד לאחר מכן כוונתיקין, ועל כן, בכדי שנוכל להתפלל מיד לאחר מכן, נחשבת שת"ת הקפה כצורך התפילה ומותר לשתותו.

השאלה היא, הצדק עם מי ?

בבין חידות

באיזה תפילה מתפילת 'חג השבועות' אנו מקיימים מצות 'שירה' על קבלת התורה.

מעניינת דסדרא

"...דישן לאו בר דעת הוא לגמרי, לא למצוה ולא לעברה, לא נשכר, ולא נענש" (ש"ת יעב"ץ ח"ב סי' צ"ז)

איזו מצוה נרמזה בפרשתינו, שלכאורה מתקיימת גם בשעה שאדם ישן.

מעניינת דמגילתא

לגבי נר חנוכה מצינו שאין לטלטל הנר ממקום שהדליקו, ד'הדלקה עושה מצוה'. היכן מצינו שהיה חמור נר של יו"ט, משל שבת, לגבי מקום ההדלקה.

לע"נ ר' שמעון יהודה בן הגה"צ ר' אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוקלה"ה

מעניינת דמגילתא

"ת"ר, שעה ראשונה מאכל לודים וכו', ...אלא רביעית מאכל כל אדם, חמישית מאכל פועלים, ששית מאכל תלמידי חכמים" (שבת י' א', פסחים י"ב ב').

היכן מצינו שלכאורה שלא ומה נהגו כן.

© כל הזכויות שמורות ל"איחוד בחידוד" ולרבנים הכותבים - מודיעין עילית - ארץ ישראל

