



לע"נ  
 ר' פסח בן יעקב יוסף ז"ל  
 וול  
 נלב"ע י"ח כסלו תשע"ג  
 תנצב"ה

העלון לאברכי כולל, בני הישיבות ולכל לומדי התורה

# האיחוד בהידוד

המאחד בקרבו חידודים ותשובות בהלכה ובאגדה

לע"נ ר' שמעון יהודה בן הגה"צ ר' אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוקלה"ה

פרשת ויחי - חזק תשע"ג

## דבר תורה

"ויבאו עד ג'ון האטד אשר בעבר הירדן ויספדו שם מספד גדול וכן בד מאד ויעש לאביו אבל שבעת ימים". בראשית נ"ו

חז"ל הפליגו בתיאור ההספד הגדול שעשו ליעקב בג'ון האטד, כמבואר בסוטה י"ג א' ובמדרישים, אלא שהגמ' שם מוסיפה לדרוש, "ויספדו שם מספד גדול וכבד מאד. תנא, אפילו סוסים ואפילו חמורים". והנה כל הלומד את דברי חז"ל אלו מתקשה, מה שייך לומר שאפילו הסוסים והחמורים התאבלו על יעקב אבינו, וכי יש להם דעה לדעת שיעקב אבינו נסתלק, והאם יש להם בינה להבין את המשמעות של הסתלקות הצדיק, וכי ניתן לומר שיש לסוסים ולחמורים שכל להתאבל ולהצטער.

דרכים רבים נאמרו במפרשים לבאר ולפרש מאמר זה, ונביא קצתן. המהרש"א בח"א מבאר, שהלבישו את הסוסים והחמורים בגדי שחורים ועשו להם דבר מה הנראה כאילו הם בוכים, "כמו שעושים עתה למרכבת שרים ומלכים במיתתם", והר"ף על העין יעקב מבאר, "...שבכלל ההספד שעשו, לא האכילו אותו היום הסוסים והחמורים באופן שהיו נואקים ומצטערים באותו היום כאילו הם מספידים, והיה המספד כולל אפילו במקנה הסוסים והחמורים כבד מאוד". ולפי"ז יתבאר דברי ה'צרו המור' (רבי אברהם בן רבי יעקב סבע, ממגורשי ספרד), שכתב שאכן דברי הגמ' היא כפשוטו "אפילו סוסים ואפילו חמורים בכותר", והיינו לפי הביאורים הללו.

הגאון רבי שמעון שוואב זצ"ל בספרו מעין בית השואבה, מבאר את דברי הגמ' ע"פ הפסוק ביחזקאל (כ"ג כ'), "ותענבה על פלגשיהם אשר בשר חמורים בשךם וזרמת סוסים וזרמתם", והיינו שהנביא מכנה את השפלים והנבזים שבין המצרים 'לחמורים' ו'כסוסים', וזה מה שחז"ל באו ללמדינו, שיעקב בקדושתו הנוראה השפיע על כל מצרים, אפילו על אותם אנשים שהם נבזים ושפלים בעומק תועבות מצרים ומכונים סוסים וחמורים, ועל כן בהסתלקותו הרגישו זאת כל מצרים, עד אחרון השפלים שבהם, שהרגישו שפנה זיווה הדרם, ועל כן גם הם הצטרפו לאבל הכבד.

וביאר נוסף כתב הגרש"ד וואלקין זצ"ל (כתבי אבא מרי עמ' ק"מ), שברוך העולם, ככל שהאדם שנסתלק היה גדול יותר, כך אלו שמספידים אותו הם גם אנשים גדולים, אלו שלפי רום מעלתם מצליחים להבין את הפסגות אליהם הגיע אותו אדם גדול שנסתלק, שהכירו בערכו עד שהיה דומה בעיניהם למלאך ה'. ואילו אצל יעקב אבינו, למרות רוב פסגת המעלות אליהם העפיל והגיע, בכל זאת גם האנשים הרדודים ביותר, שלא הצליחו להשיג אפס מעלתו, שהיו בבחינת חמורים וסוסים. גם האנשים השפלים הללו בכו והתאבלו על יעקב, ולכן הוא היה אבל בה גדול, שכלל בתוכו את כולם, גם את הנדמים לסוסים וחמורים. ובדומה לזה כתב בבן יהוידע, שישנם אנשים פראים המושכים בעגלה במקום סוסים ומכונים סוסים, וישנם סבלים הנושאים משאות על גבם במקום חמורים, ומכונים חמורים, וללמדנו שאפילו אנשים שפלים ופראים כאלו, גם הם התאבלו על יעקב, ועל כן היה האבל כבד מאוד.

המשך חכמה מבאר בדרך נוספת, וזאת ע"פ תוכחת ישעיה הנביא (א' ג'), "ידע שור קנהו וחסור אבוס בעליו ישראל לא ידע עמי לא התבונן", והיינו שטבע החמור להכיר באבוס בעליו, ואיתא בספרי (עקב ל"ח) ונתוספתא סוטה (סופ"י), שכאשר ירד יעקב מצרימה פסק הרעב, ועם הסתלקותו חזר הרעב, וכפשוטו דברי הפסוק (בראשית מ"ז ז'), "ויבאו את מקניהם אל יוסף ויתן להם יוסף לחם בסוסים ובמקנה הצאן ובמקנה הבקר ובחמרים וינהלם בלחם בכל מקניהם בשנה ההוא", נמצא שמחמת הסתלקות יעקב אבינו עברו הסוסים והחמורים לבעלים אחרים שהם מכירים בכך, על כן אמרו חז"ל שאף הסוסים והחמורים הרגישו בהסתלקותו של יעקב.

ויעוין בספר 'אעירה שחר' [לגה"צ רבי אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוק"ל, סוטה י"ג, עמ' ע"ג], שביאר בדרך דומה, שבפסוק בתוכחת ישעיה לומדים, שאם יש דבר שאותו החמור מביט, זה רק בעיני האוכל שלו והאבוס בו הוא נמצא. לבהמות יש בינה יתירה, חוש שיש מיוחד להבין אודות מאכלם. וכידוע שבעלי חיים מרגישים דברים הקשורים אליהם ולמאכלם, הרבה יותר מאשר בני אדם. והנה הסוסים והחמורים הרגישו שיעקב גדול וכבד בא למצרים, והוא ימשך תקופה ארוכה, שכעת יהיו שבע שנים בהם לא יהיה להם מה לאכול, ולפתע המציאות השתנתה, לאחר שנתיים בלבד פסק הרעב, וזאת עקב ירדת יעקב מצרימה, ועם פטירתו יעקב שב וחזר הרעב, וכדבר זה אפילו סוסים וחמורים מרגישים, אם כן, זה לא פלא שהיה על יעקב מספד גדול, וכדברי התנא שאפילו סוסים וחמורים התאבלו, שהם הרגישו שכעת שוב חוזר להם הרעב.

## כתב חידה

למרות שעם הארץ הייתי,  
 מן המושיעים נחשבת.

בשמות שונים נקראתי,  
 ולמרובה בשמות נראיתי.

בה' בטחתי ובנבואה האמנתי,  
 ולמרות הישועה להתפאר לא יכלתי.

## מי אני?

רמז: דמות הקשורה לפרשה

תקנות: הקשר בין הדמות לפרשה הוא הזכרתה או ברמיזה בפרשה או בפרש"י

## חילוקא דרבנן

כתוב (בראשית מ"ח ז'), "ואני בביא מפדן מתה עלי רחל בארץ כנען בדרך בעוד כבדת ארץ לבא אפרתה ואקברה שם בדרך אפרת הוא בית לחם...". ופרש"י, "ואקברה שם. ולא הולכתי אפילו לבית לחם להכניסה לארץ... אבל דע לך שעל פי הדבור קברתיה שם, שהיה לעזרה לבניה כשיגלה אותם בנבוראדן, והיו עובדים דרך שם, יצאת רחל על קברה ונבוכה ומבקשת עליהם רחמים, שנאמר (ירמיה ל"א ז'), קול בקעה נשמע [נהי בְּכִי תמוררים] רחל מבכה על בְּנֵיהָ...".

ע"י בפסוק (שם ל' ט"ו), "ותאמר לה המעט קחתי את אישי ולקחתי עם זאת דודאי בני ותאמר רחל לבני ישכב עמך הלילה ויחיה יחד עם בריאות מיוחדת ברגלים.

## וצריך ביאור!!!

## בין חידות

באיזו מידה טובה ניתן לזכות לאריכות ימים יחד עם בריאות מיוחדת ברגלים.

## מעשה רב

מידי שבוע נוסע ר' ראובן לעיר בה מתגוררים יהודים רבים שעדיין לא זכו לאורה של תורה, ומוסר שם שיעור באחד מהבתי כנסיות במקום, כשהוא מקרבן לתורה ומלמד את חוקי ה' ותורתו.

לאחרונה הבחין ר' ראובן, כי זה זמן מונח 'ספר תורה' על גב מושבים במורה בית הכנסת פינה. כששאל את הגבאים מה טעם בחרו במקום זה עבור הספר תורה, ואינו נמצא בארון הקודש, במקום המיועד לו. השיבו, שלצערם במשך השנים נפסל ספר התורה מחמת ישנותו, על ידי שרבים מאותיותיו דהו וחלקם אף נמחקו לגמרי, באופן שכבר לא ניתן לתקנו ולהשחיר, ועל כן, כל זמן שהיה מקום בתוך הארון קודש, היה ספר התורה מונח בו, אך לאחרונה שנתרבו ספרי התורה ואין מקום בארון הקודש לכולם, הוציאו את ספרי התורה הפסולים ונזנזו, למעט ספר תורה זה שנתרם לפני שנות דור על ידי אחד מזקני המתפללים, שמחברות העמוקה עמו יודעים, שאם ינזוהו, התורם יפגע עד מאוד, על כן הניחוחו במקום ההוא.

כשספר ר' ראובן את דבר המעשה בסעודת השבת לבני ביתו, החל דן עמהם אם טוב עשו הגבאים או לא. שמעון בנו טען, שלכאורה אסור היה לעשות כן, היות ויש בכך חוסר כבוד לספר תורה בהנחתו באופן קבוע על אחד מספלי בית הכנסת, ואין היתר להניחו באופן כזה, גם מחשש שאחד מהמתפללים יפגע עמוקות.

ואילו לוי טען לעומתו, שטוב עשו הגבאים, היות וספר תורה זה אינו כשר, הרי שכל קדושתו היא רק כקדושת שאר ספרים, ועל כן אין כל חסרון בהנחתו שלא בארון הקודש, במיוחד אם בכך נמנעים מלפגוע ביהודי. ואף שנראה כספר תורה כשר, בכדי שלא יבואו ללמוד מכך לשאר ספר תורה הכשרים, די אם יעשו בו סימן בולט לעין כל שמדובר בספר תורה שנפסל.

השאלה היא, הצדק עם מי ?

## מעניינא דסדרא

"ולכן נוהגין שלא ליתן שני ילדים לבעל ברית אחד, כדאמרין גבי קטורת, חדשים לקטורת". (רמ"א י"ד ד"ה ס"ה א.)

היכן לכאורה ניתן להוכיח להיפך ממנה זה, ע"פ פרשנינו.

© כל הזכויות שמורות ל'איחוד בחידוד' ולרבנים הכותבים - מודיעין עלילת - ארץ ישראל









