

העלון לאברכי כולל, בני הישיבות ולכל לומדי התורה

# האיחוד בהידוד

המאחד בקרבו חידודים ותשובות בהלכה ובאגדה

לרפואתו השלימה של הרב בן ציון רפאל בן דבורה פערל בתוך שאר חולי ישראל

לע"נ ר' שמעון יהודה בן הגה"צ ר' אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוקלה"ה

כרשת נצבים תשע"ב

גליון רכ"ב שנת שישה

## כתב חידה

במנין הנולדים שלמים נמנתי, ומשבעת המקפלים הייתי.

מרומז בשם צעיר בני, בעת לידתו מנין שנותי.

כמעט הרגני הנביא בן הרשע, וברכושי שנטל הותירני לפליטה.

### מי אני?

רמז: דמות הקשורה לפרשה

תזכורת-הקשר בין הדמות לפרשה הוא בהוכחתה או ברמיזתה בפרשה או בפרש"י

## להוגי שעשועות

שלוחה בזה, ברכת השנה, לכתובה וחתימה טובה.

הגליון הבא יופיע בעוה"ת

בערש"ק פ' האזינו הבעל"ט

גליון חג הסוכות ושמחת תורה

בהזדמנות זו נשוב ונודה, לכל אותם אלפי עמלי תורה, שטורחים לשלוח פתרונות, הערות והארות מחכימות, להגדיל תורה ולהאדירה.

## דבר תורה

"לַעֲבֹד בְּבֵרִית ה' אֱלֹהֶיךָ וּבְאַלְתֵּי אֲשֶׁר ה' אֱלֹהֶיךָ כָּרַת עִמָּךְ הַיּוֹם". דברים כ"ט ו'א.

איאת בשו"ע (י"ד סי' ק"ט ס"ח), "החשוד על הדבר אינו נאמן עליו אפילו בשבועה", וכתב הש"ך (ב"ק כ"א), "הטעם שכבר חשוד הוא לעבור על השבועה שמושב עומד מהר סיני... והיינו שכיון שהוא מושבע ועומד מהר סיני לקיים את התורה והמצוות, והוא נחמד שאינו מקיים מצוה מסויימת, ואינו חושש לשבועה שמושב עומד, אם כן מדוע שתועיל שבועה נוספת, מאחר שהוא אינו חושש לשבועתו הראשונה, ועל כן החשוד על הדבר, לא יהיה נאמן עליו אף בשבועה.

לפי סברתו זו של הש"ך, מקשה החזון איש (חלק י"ד, הל' שחיטה, סי' ב', אות כ"ז, עמ' ט') קושיה עצומה, שהיה צריך להיות שכל מי שעובר אפילו על עבירה קלה, לא יהיה נאמן בשבועה, שהרי בעצם הדבר שעבר את העבירה, אות ומופת הוא, שאינו חושש לאיסור שבועה, שמושב עומד מהר סיני שלא לעבור עבירה זו, וא"כ מדוע פסק השו"ע (ח"מ סי' צ"ב ס' ב' - ג', וע"ע סי' ל"ד), שרק מי שנשבע לשקר או עבר על חרם, או עבר עבירה של תורה כגון אלו שלוקה עליה ונפסל לעדות, הוא חשוד על השבועה, ולא כל מי שעובר עבירה קלה.

איאת בשבועות ל"ט א' (וכע"ז שם כ"ט א' ובנדרים כ"ה א'), "וכשמשיבין אותן, ואומרים לו: הוי יודע, שלא על דעתך אנו משיבין אותך, אלא על דעת המקום ועל דעת בית דין. שכן מצונו במשה רבינו, כשהשיב את ישראל אמר להן: דעו, שלא על דעתכם אני משיב אתכם אלא על דעת המקום ועל דעת, שנאמר (דברים כ"ט ג' - ו'), ולא אתכם לבדכם וגו' כי את אשר ישנו פה. אין לי אלא אותן העומדין על הר סיני, דורות הבאים וגרים העתידין להתגבר מנין, תל' ואת אשר איננו. ואין לי אלא מצוה שקיבלו עליהם מהר סיני, מצות העתידות להתחדש, כגון מקרא מגילה. מנין. תל' (אסתר ט' כ"ז). קצמו וקבלו, קימו מה שקבלו כבר".

והנה שבועה זו צריכה תלמוד מכמה פנים. ראשית, מדוע בכלל חלה שבועה זו על כל מצוות התורה, הרי קיימ"ל (פסחים ל"ה ב', יבמות ל"ג ב' ועוד הרבה), 'דאין איסור חל על איסור', א"כ איך יכול לחול שבועה זו להוסיף איסור על כל איסור התורה. שנית, אף למ"ד ש'איסור חל על איסור', עדיין יקשה, בכל לאו שאין בו חיוב מלקות מעצם חיוב, יוכלו העדים להוסיף ולהתרות בו משום השבועה שמושב עומד מהר סיני, ויתחייב במלקות. זאת ועוד, וכפי שכבר הקשו התוס' בשבועות כ"ט א' ד"ה כשהשיב, מדוע חשב משה ששבועתו זו תועיל כדי שלא יעברו ישראל על התורה ועיבוד עבודה זרה, שכפי שאותם אלו אינם חוששים מאיסור ע"ז, מדוע שיחששו מאיסור שבועה.

לכך מחדש החזו"א חידוש עצום, שלמרות שבכל מקום ח"ל קוראים לשבועה שמשמה השביע את ישראל 'שבועה', בכל זאת, היתה זו רק שבועה לאותו דור, אבל לדורות הבאים אחריהם, אין זה מדין ותורת 'שבועה', אלא מדין ותורת 'ברית', שבני ישראל התחייבו לשמור עליה, שהתוקף והמחייב והחומרה שלה חשיב שבועה, כפי שמסיים וכתוב שם, "אלא נראה הא דהזכירו בגמ' נדרים ח' א' שבועות כ"ב ב' מכות כ"ב א' 'מושבע ועומד (מהר סיני)', הוא לאו דוקא, אלא 'מוזהר ועומד' הוא, ואין שבועה חלה.

לפי דברי החזו"א הללו, אולי ניתן גם ליישב את קושיית התוס', שאם מדובר על אזהרה וברית, יתכן ובתוספת אזהרה וכריתות ברית, יש בה כדי להשיע על ההרצה חלילה לעבור על דברי התורה ולעבוד ע"ז, שמחמת כן הוא יפחד וימנע ממעשיו אלו.

ומוסיף החזו"א ומבאר, מהו הטעם שחשוד על הדבר אינו נאמן עליו אפילו בשבועה, שכל נאמנות של אדם יחיד, הוא בתורת 'עד אחד נאמן באיסורין', ולולי דין עד אחד נאמן באיסורין, לא היתה מועילה שבועה של אדם להתייר בשר באכילה (וכל כה"ג שצריך בה נאמנות), שהרי לא די לנו ב'הוכחה' הבאה מכת השבועה, אלא צריכים 'נאמנות', והיינו צריכים ב' עדים כשרים, אלא שאחרי שהתחדש דין 'עד אחד נאמן באיסורין', די לנו בעדות יחיד לגבי איסורין.

והנה כל הנאמנות של אדם יחיד המעיד על דבר, הוא מכח עדותו, ואם הוא חשוד על הדבר, נפלה כאן נאמנותו בתורת עדות, וכיון שכן, אחרי שנפלה נאמנות עדותו, אפילו אם נאמר שהשבועה תוכיח לנו שאינו משקר, בכל זאת לא תועיל שבועתו, שאינה אלא הוכחה במקום שצריך 'נאמנות', וכמו שפשוט שבכל דבר שאין אשה נאמנת עליו, ואין לה בה תורת עדות, לא יועיל שתשבע על כך, היות שבועה היא הוכחה, וצריכים נאמנות, ועל כן גם החשוד על הדבר אינו נאמן עליו אף בשבועה. עיי"ש שהאר"ך לבאר ענין זה.

## מעניינא דסדרא

"ומי שאין לו אתרוג, או שאר מצוה עוברת, א"צ לבזבז עליה הון רב, וכמו שאמרו, המבזבז אל יבזבז יותר מחומש, אפילו מצוה עוברת, ודוקא מצות עשה, אבל לא תעשה יתן כל ממונו קודם שיעבור" (רמ"א תרנ"ו ס"א). איזו מצוה בפרשתנו לכאורה משמע שחייב להוציא עליה כל ממונו.

## מעניינא דמועדא

"ה' אורי, זה ראש השנה. וישעי, זרע יום הכיפורים. כי יצפניו בסקה, רמז לסוכות" (קצש"פ ע"ב ס"ב ע"פ מדרש).

א. יש שנהגו לומר כמה פסוקים קודם התקיעות, ובכללם "מן המיצר..." (עי' מטה אפרים תקפ"ה ס"ג, ועוד).

איזו הלכה מהלכות שופר המעכבין, יש לה רמז בפסוק זה.

ב. לגבי ד' מנינים מצונו דין 'לכם'.

היכן מצונו להיפך, אם הפץ המצוה הוא שלו, לא יצא ידי חובה, ואם הוא של אחר, יצא (לכד ממוזר הנאה).

ג. מצונו כמה וכמה פסוקים בשופר, ובאדם התוקע.

היאך יתכן שופר כשר, שאף אם יתקע בו אדם הכשר לתקוע, מ"מ לא יצא בו ידי חובתו, לא הוא ולא אחרים, אף שתקע כראוי, ואילו אם אחרים יתקעו בו, יצאו כולם יד"ח (לא משום איסורי הנאה וכיו"ב).

ד. "אין מעכבין את התנוקות מלתקוע, אבל מתעסקין עמו עד שילמדו" (ר"ה ל"ב ב').

איזה דבר נוסף מצונו שתקיעו חז"ל בראש השנה, לצורך הקטנים.

ה. "תנא דבי רבי ישמעאל, עבירה מטמאת לבו של אדם, שנאמר (ויקרא י"א י"ג) ולא תטמאו בהם ונטמאתם בהם, אל תקרי ונטמאתם, אלא ונטמאתם".

היאך ניתן להוכיח, האם מהני יום הכפורים לטהר טמאות ד'מאכלות אסורות'.

ו. מצונו פסוקים רבים בלולב.

באיזה אופנים ניתן להכשיר לולב שהיה פסול לגמרי מעיקרו, רק ע"י מעשה?

ז. "...אבל בערבה והדס מוסיף בה כל מה שירצה, והמדקדקים אינם מוסיפים על שתי ערבות ושלישה הדסים עבות" (שו"ע תרנ"א סט"ו).

היכן בכל זאת מצונו בדברי רבותינו, שיש שנהגו להרבות בהדסים (במנין מסויים).

## מעשה רב

סח ראובן לשמעון, התארחתי פעם אצל חכם פלוני בליל ראש השנה, וקודם אכילת ה'סימנים' הדגיש באוזני המסובים, שאין אנו סומכים על ה'סימנים', אלא הם רק כדי לעורר אותנו לבקש מהקב"ה שיהא לנו 'שנה טובה ומתוקה', וכן שאר העניינים המסומנים בסימנים.

נראה לי, אמר ראובן, שטעמו של החכם הוא, שחשש ל'איסור ניוחש', שעל ידי זה נחשב כ'תולה את עצמו במזל'.

שמעון השיבו, לא מסתבר שטעמו של החכם הוא משום איסור ניוחש, שאין בסימנים אלו כלל בית מחוש לאיסור זה, שכבר נזכר בגמ' (הוריות ל"ב א'), שיש ענין לעשות סימנים טובים בתחילת השנה, ואנו עושים כן לא מעצמינו, אלא מפני שחז"ל לימדונו לעשות כן, שעל ידי זה מורה לסימן של שנה טובה.

ואילו ראובן טען, שהרי רבים הסוברים שיש לומר תפלת 'הי רצון' על הסימן עם 'הזכרת השם', כדי להדגיש, שבטחונו אף ורק בהקב"ה ולא בסימן, הרי שאין להניח שהדבר מובן בשתיקה.

### השאלה היא, הצדק עם מי ?

## חילוקא דרבנן

כתיב (דברים כ"ז ח'), "ונתבת על האבנים את כל דברי התורה הזאת באר היטב", ופרש"י, "באר היטב. בשבעים לשון", ועי' בסוטה ל"ה ב', דמשמע דכתיבה זו היתה בדוקא עבור אומות העולם.

עיי' סנהדרין ל"ט א', "ואמר רבי יוחנן, נכרי שעוסק בתורה חיבי מיתה, שנאמר (דברים ל"ג ד'), תורה צוה לנו משה מורשה, לנו מורשה ולא להם", ומבואר שאסור להם ללמוד תורה.

### וצריך ביאור!!!

## פבין חידות

מאיזה הלכה מהלכות תפילין יש נפק"מ להלכות שופר.

לע"נ המשיגה הגה"צ ר' אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוקלה"ה ב"ר יצחק אריה זצ"ל נלב"ע כ"א אלול תשס"ז ובנו הרה"ג ר' שמעון יהודה זצ"ל נלב"ע כ"ה אלול תשנ"ט

כל הזכויות שמורות ל'איחוד חידוד' ולרבנים הכותבים - מודיעין עילית - ארץ ישראל









