

העלון לאברכי כולל, בני הישיבות ולכל לומדי התורה

האיחוד בהידוד

המאחד בקרבו חידודים ותשובות בהלכה ובאגדה

פרשת ויחי תשע"ב

לע"נ ר' שמעון יהודה בן הגה"צ ר' אברהם יעקב (זיידל) עפשטיין זצוקלה"ה

כתב חידה

בשם הנביא נקראתי,
ובכינוי הנהגתו נתכנתי.

האיולת בהוראתי נזרקה,
ואף בנה הרגתי בחלקה.

דרך קודמי לא שיניתי,
ועל קיום הנבואה ענשתי.

מי אני?

רמז: דמות הקשורה לפרשה

תזכורת-הקשר בין הדמות לפרשה הוא בהזכרתה או ברמיזתה בפרשה או בפרש"י

דבר תורה

"ויאמר יוסף אל אחיו אנכי מת ואלהים פקד ופקד אתכם והעלה אתכם מן הארץ הזאת אל הארץ אשר נשבע לאבותיכם ליתן לכם. וישבע יוסף את בני ישראל לאמר פקד ופקד אלהים אתכם והעלתם את עצמתי מזה". בראשית נ' כ"ד - כ"ה.

בתחילת הפרשה (מ"ז כ"ח), כשהתורה כותבת אודות חיי יעקב, נאמר, "ויחיי יעקב בארץ מצרים שבע עשרה שנה ויהי ימי יעקב שני חיי שבע שנים וארבעים ומאת שנה", ורבים מהראשונים דרשו מדוע לשון הפסוק הוא 'יהי ימי יעקב שני חיי', בלשון יחיד, ומדוע לא נאמר 'ויהיו', לשון רבים, כמו שכתוב אצל אברהם, שרה ויצחק. יש מבעלי התוספות שתיירו (הובא ב'פירושי התורה לבעלי התוספות', שם אות י"א), "מלמד שלא חי יעקב שנים טובות אלא כמנין 'ויחי', דהיינו ל"ד שנים, כלומר, כי כל ימיו היה בצער, לבד אותם שנים משונלד יוסף עד שנמכר, היינו ל"ז שנים, ול"ז שנים שהיה במצרים עד שנופטר". ור"ת מאורליינס תירץ (שם אות ט"ו), "לפי שלא חי יעקב חיים טובים אלא כמנין 'ויהי', והן ה"ד שנים שלמד בבית עבר, ול"ז שנים שהיה עם יוסף במצרים שהן ל"א שנים".

והקשה החת"ס על שיטת ר"ת מאורליינס, היאך ניתן להשוות את אותן שבע עשרה שנה אחרונות, בהם ישב יעקב ועסק בתורה בטומאת ארץ העמים, ב'ערות מצרים', לעומת ל"ד השנים בהם ישב יעקב בבית מדרשו של עבר, בקדושת ארץ ישראל ועסק בתורה.

בספר יהושע מונה הנביא את כל המקומות אותם הם כבשו בארץ ישראל, וביניהם מוזכרת ארץ גשן, דכתיב (י"א ט"ו), "ויקח יהושע את כל הארץ הזאת ההר ואת כל הגב ואת כל ארץ הגשן ואת השפלה ואת הערבה ואת הר ישראל ושפלתה". וכן כשהנביא מונה את הערים בארץ ישראל בחלוקתן לפי כל שבט ושבט, הנביא מונה בין הערים שניתנו לשבט יהודה, מקום ששמו 'גשן' (ט"ו כ' - י"א), "זאת נחלת משה בני יהודה למשפחתם. ויהיו הערים מקצה למטה בני יהודה אל גבול אֶדום בגבנה קבצאל ועֶדֶר וְיִגְרוּ... וְגֶשֶׁן וְחֶלְן וְגֵלָה עָרִים אַחַת עֶשְׂרֵה וְחֻצְרֵיקָן", ולכאורה צ"ב האם גשן היא אחת מערי ישראל או מערי מצרים.

והנב"ל ב'דעת זקנים מבעלי התוספות' (בראשית מ"ז כ"ט), שהיתה גשן אחת בגבול מצרים, והיא היתה גבוה מכל ארץ מצרים, ובמעשה פרעה שהוכה על דבר שרה, נתנה פרעה לשרה בבתנה, ועל כן גם בכיבוש יהושע ובחלוקת הארץ, כשהוא הולך בחלקה, כי היא היתה חלק מארץ ישראל, "ולפי שהלך יהודה בשביל אבי אצל יוסף להורות לפניו גשנה, זכה ונפלה בחלקו... ולכן בחרו בה ישראל ונפלה בחלקם ולא ערערו בה מצריים".

עפ"ז ביאר החת"ס את שיטת ר"ת מאורליינס, שהוא הולך בדבריו אלו בשיטת התוס', שגשן אכן היתה כארץ ישראל, לכן ניתן להשוות בין התורה שנלמדה בה, לבין התורה שנלמדה בבית מדרשו של שם ועבר, שבשניהם תורתו היתה קדושה ובמקום קדוש.

הבעל הטורים בסוף פרשתו (נ' כ"ד כותב, "אנכי מת ואלהים פקד ופקד אתכם... אי נמי, ויקוד לשון חסרון, כמו (במדבר ל"א מ"ט), ולא נפקד מִמְנוּ אִישׁ, רמז שמנין 'פקוד' חסר מארבע מאות שנה, וישאר רד"ו". והיינו, שתיבת 'פקוד', אם אמרנו דש' אות מ'קרא', הוא בנימטריא של מ'אה ותשעים". ואם נחסיר 'פקוד' ממנין הארבע מאות שנות השעבוד, ישאר רד"ו שנה, שהם שנות השעבוד, ועל כך מבקש יוסף, שכאשר בעוד רד"ו שנה ה' ויקוד אתכם, תעלו את עצמותי אתכם לארץ ישראל, ותקברו בשכם".

והנה לפי ביאורם של בעלי התוספות שד"ן גשן' הרי הוא כארץ ישראל, אם כן לא מובנת בקשתו של יוסף שיעלו את עצמותיו כשיצאו ממצרים. התינוח יעקב אבינו, שהוא ביקש להיות קבור במערת המכפלה, במקום קבורת אבות, אלא יוסף שביקש שיעלוהו לשכם, פטוהו כוונתו היא, שהוא משום רצונו להקבר בארץ ישראל, והרי אם הוא קבור בגשן, גם אז קבורתו נחשבת כבארץ ישראל.

אלא במאר החת"ס ע"פ דברי אב"ב ק"ב א', שיש חסרון גדול אילו 'צדיק קבור בקבר שאינו של', והיינו שאינו נבחרתו עתידיו ישראל לקבל לעתיד לבוא, כשיחטמו כן, לפי שצפה יוסף שגשן תיפול בחלקו של יהודה, לכן ביקש יוסף והשביע את ישראל שיעלוהו ויקברוהו בשכם, בחלק שיעקב נתן לו, כדכתיב (שם מ"ח כ"ב), "ויאני נתתי לך שכם אחז על ארץ אשר לקחתי מיד האמורי בחרפי ובקשתי", ופרש"י ע"פ ב"ד צ"ו ו', שהכוונה על העיר שכם, שהיא תהיה ליוסף בחלקו יתר על אחיו.

ואיתא בח"ל, שאילו ישראל היו נשארים בגלות מצרים את כל הארבע מאות שנה של השעבוד, כבר היו פטורים מכל ג' הגלויות הנוספים שכלל ישראל סבלו וסובלים מאז ועד היום הזה, שכל אותן גלויות היו נכללים בגלות מצרים. וזו גם הסיבה שלמרות שה' בשר לאברהם שזרעו יקבלו ארץ עשר אומות, לבסוף קיבלו רק ארץ שבעה אומות, ואילו את ארצם של קניזי וקדמוני עתידיו ישראל לקבל לעתיד לבוא, כשיחטמו חשבון השנים שאמורים להשלים את הגזירה של ארבע מאות שנה, ובאותה העת תהיה חלוקה חדשה של ארץ ישראל, וכדכתיב בספר יחזקאל (פרקים מ"ז - מ"ח), והיא החלוקה שהיתה צריכה להיות אילו ישראל היו משלמים את הארבע מאות שנות שעבוד בשעבוד מצרים, ובחלוקה זו ארץ גשן שכיום היא בנחלת יהודה, תפול בחלקו של יוסף.

ולפ"ז מסביר החת"ס, מבואר היטב דיוקו של הבעה"ט בדברי יוסף, שיוסף אומר להם לישראל, אילו יתארך השעבוד ארבע מאות שנה, אין כל צורך להעלות את עצמותי לארץ ישראל, שהרי ניתן לקברני בנשן, שאף היא תהיה בחלקי, אלא היות 'פקד' יפקד אלהים אתכם, שיוריד מארבע מאות שנות שעבוד כמנין 'פקוד', וישאר רק רד"ו שנות לעבוד, נמצא שמחמת כן לא יחלקו את כל עשר הארצות, אלא רק את השבעה, וארץ גשן תהיה בחלקו של יהודה, אשר על כן, מבקש יוסף, 'והעלתם את עצמתי מזה', שיקברו אותו בחלקו שבעיר שכם, ו'צדיק קבור בקבר שלו', ותהיה לו מנוחה נכונה.

חילוקא דרבנן

כתב רש"י (בראשית מ"ז כ"ח), "ויחי יעקב. למה פרשה זו סתומה, לפי שכיון שנפטר יעקב אבינו, נסתמו עיניהם ולבם של ישראל מצרת השעבוד שהתחילו לשעבדם".

עי' סדר עולם רבה, פ"ג (וכפרש"י שמות ו' ט"ז), "ואין לך בכל השבטים שהאריך ימים יותר מלוי, וכל זמן שהיה לוי קיים, לא נשתעבדו ישראל למצרים, שנאמר (שם א' ו' ח') וימת יוסף וכל אחיו וגו', ויקם מלך חדש וגו', ומשמת לוי התחילו המצרים לשעבדם".

וצריך ביאור!!!

מעשה רב

זה שנים רבות שר' ראובן אסף לעצמו בפנקסיו, 'מראי מקומות' בענינים רבים בכל חלקי התורה, המסודרים לפי נושאים, ומידי פעם נהג לדלות מפנקסיו אלו פנינים נבחרים ולהכין על ידם מאמרים, לפרסמם ביעקב ולהפיצם בישראל, וזוה ראה את חלקו בהפצת תורה לרבים.

את פנקסיו אלו שמר ר' ראובן לעצמו בלבד, ולא חלק את אוצרותיו עם אחרים מלבד במאמרים שפרסם. גם כשנודע לו על ר' שמעון ידידו שעמל על 'ענין' מסוים בכדי להוציאו לאור עולם בספר, לא גילה את אוזנו שיש לו בידי מ"מ סיכולים לעזור בידו ולהשיר את ספרו בתוספת חשובה.

זמן קצר לאחר שר' שמעון הדפיס את ספרו, פרסם ר' ראובן מאמר באותו ענין, ובו הביא מפירות אוצרו הטוב, ודן בהם כיד ה' הטובה עליו. כשפגשו ר' שמעון, הביע בפניו את הערכתו על כך שבמאמרו גילה 'פנים חדשות' שטרם נודע לו על כך, למרות שהוא עסק ועמל בענין זה תקופה ארוכה. וכשסיפר לו ר' ראובן שכבר לפני שנים נתחדשו לו הדברים, שאלו ר' שמעון, מדוע אם כן נמנעת מלזכות אותי בידעתי מ"מ אלו, שבודאי יכלו להוסיף נופך לחיבורי, והרי הפסוק אומר, 'אל תמנע טוב מבעליו'.

השיבו ר' ראובן, אילו הייתי מזכה אותך במ"מ הללו, כבר לא היה כל חידוש במאמר שלי אחרי הספר שחיברת. וכמו כן, כיון שבדעתך בס"ד להדפיס את מאמרי בספר, הרי שאם אחלקם לכולם, אין כל תועלת בחיבורי, אשר על כן, לא על כגון זה נאמר דברי הפסוק, אלא רק כאשר אין לנותן כל ענין בדבר.

השאלה היא, הצדק עם מי ?

מעניינא דסדרא

נחלקו הפוסקים בגידם ביד שמאלו לגמרי, אם חייב להניח תפילין בימין (עי' מ"ב ס' כ"ז סק"ו). היכן ניתן להוכיח ע"פ פרשתינו אם חייב או פטור.

לע"נ אבינו ר' יוסף בן החבר ר' אהרן דוד קולמן זצ"ל רב ביה"כ"נ "אהל מנחם" מודיעין עילית וראש כולל 'ברכת אריה' גלב"ע כ"ג טבת תשל"א

© כל הזכויות שמורות ליאחוד בחידוד ולרבנים הנוחבים - מודיעין עילית - ארץ ישראל

