

עלון דברי חיים לפרשיות תזיע - מצורע

זה שאמור הכתוב "אדם" – אתם שקרויים אדם, ראוי לכם שלום, על כן כאשר ידבר אחד על זולתו לשון הרע, יגורר בוה פירוד ומחולקת, ו"יהה בעור בשרו שתת או ספתת", ומה תקנתו "זוחבא אל אהרן הכהן או אל אחד מבני הכהנים" שיש בהם מידת השלום וילמד מדריכיהם ויתכפר לו.

ברעיון זה ענה החפץ חיים על השאלה ששוואלים רבים, מודיע הגויים שריים בדרך כלל בשללה, ואילו עם ישראל – העם

הנבחר היא האומה היחידה שהשוויה בצרות?

אך למה הדבר דומה, לשנים שהלכו יתדי בלילה חשוך ואפל, בסערה וסופת שלגים, ויאבדו את דרכם. תען עד אבדן כוחותיהם ונפלו לארץ. השלג המשיך לרודת, וקבע תחתם. בבורק מצאים עוברים ושבים, לא הרחק מן העיר הגדולה. מיד חלוצים מכוך קברם הקפוא והבהילום לבית החולים. הרופא בדק את שניהם, ומיל החל משפשף במרץ את אחד, סוטר לו ומעשה את איבריו בכל הכת.

עמד שם אדם, וחרה אפו על התנהגותו של הרופא, הלא שתי גופות הובאו לכאנן, והנה הרופא מטפל בה רק בחולה א', ולמה לא בשניהם?

ענו לו הסובבים אותו – שוטה שבולטים ודאי בדק הרופא את שניהם וראה שהגוף האחת קפאה למוות ואפסו הסיכויים להחזרה לחיים, לפיכך אין מטפל בה, ובשניה גילה פעימת דופך רפה, סימן לחיים, וועל הוא בכלל כוחו לחדרש את מהorer הדם ולעוררה מקפאונה....

הוא הדין בענינו, הגויים "קפואים" הם, ודבר לא יחוירם לחיים, אין א"כ סיבה לייסרם בעולם הזה. אבל עם ישראל חי, ואף כי פעמים קפאים הם תחת תאונותיהם, נשראים הם בחיותם, ורק כאשר יתממשו ויעורום בעסוי היסורים, יקומו על עומדים ויעשו רצון קונים, על כן מייסרים הם.

اوיצרות התורה

"זאת תורה המצער ביום טהרתנו" [י"ג, ב']
ידוע המדרש: מעשה ברוכל א' שהיה מחור בעירות שבו סמכות לציופרי והוא מכרי מירוץ מי רוצה לקנות סם חיים? דחקו הבריות לקנות ממנה. רבי נאי ישב באotta עת ולמד, וכששמע את הרוכל שמכריו מי רוצה לקנות סם חיים, אמר לו בא תעלה לכאן ותמכור לי, אמר לו הרוכל, לא אתה צרך ולא אנשים במוותך, הפציר בו רבי נאי ועלה אליו הרוכל, והוא אמר ספר תהילים והראה לו הפסוק "מי האיש החפץ חיים" – הרוכל אמר לך מרע סור מרע ועשה טוב". אמר רבי נאי כל מי נוצר לשונך מרע סור מרע ועשה טוב". וזה מורה על שבא היתי קורא פסוק זה ולא התי יודע היכן הוא פשוט, עד שבא רוכל זה והודיע מי האיש החפץ חיים, לפיכך משה מזהיר את ישראל ואומר להם "זאת תהיה תורה המצער" – תורה המוציא שם רע.

"יום השmini ימולبشر ערלתו" [י"ב, ג']
שوالים חכמי ישראל: מדוע די בו ימים כדי לקבוע שהבן הנולד הוא בחזקת בר קיימה, ומלים אותו ביום השmini להולדתו, ואילו לגבי מצות פדיון הבן, מורה לנו התורה להכות חדש שלם, ולפדות את הבן ביום הל"א להולדתו?

ברוב המקרים, אם הרך הנולד חי ז' ימים – סימן שהוא בר קיימה ואינו נפל, ורק אצל מיעוט קטן של תינוקות אי אפשר לקבוע זאת לפני שמלאו להם שלוש ימים.

משמעות מילה – כבמציאות אחרות בתורה – אנו משתמשים על הכלל "אולין בתר רובה" ואנו מהלכים אחד הרוב, וכךין שרוב הילדים הם בחזקת בני קיימה בתום ז' ימים לחייהם, מקימים מצות מילה ביום השmini.

אבל בפדיון הבן, שיש הפסד ממון ממש מצד האב – הפודה את בנו הבכור במתן 5 סלעיםلقחן – חייכים לחכות ליום, שרק אז התינוק הוא וראי בר קיימה, שכן קיים כלל בדיני ממונות, ש"אין חולכים בממון אחר הרוב"...

רבי ברוך הלוי אפטיטין זצ"ל

"אדם כי יהיה בעור בשרו שתת או ספתת" [י"ג, ב']
באור החיים הביא דמה שכתבה התורה "אדם" בא למעט שאין עובדי כוכבים מטמאים בנגעים, בני ישראל קדושים "אדם" ואין עובדי כוכבים קדושים "אדם" [קדאיתא ביבמות ס"א].

אמנם יש להקשות: וכי יש מעלה בגוים מאיש ישראל, שהם לא מטמאים בנגעים ואני כתן? עוד קשה, הרי אמרו חז"ל שנגעים באים על עון לשון הרע, ואומות העולם שחווים הם על לשון הרע, מדוע אינם נטמאים בנגעים?

בספר אפרין מישב: עם ישראל נשמותיהם הם חלק אלהם מועל, החזות ממקום א', האחדות והשלימות חיוב בהם, והלשון הרע מזיקה להם לאהבה והשלום. מה שאין בן אומות העולם אין האחדות והשלימות חיוב בהם ואין מזיק בהם לשון הרע כלל, ועל כן אין עליהם נגעים כשבדברים לשון הרע ורכילות א' על זולתו.

זה הטעם שדווקא בני ישראל קדושים "אדם" ואין אומות העולם קדושים "אדם", דשם אדם אין בא בריבוי שהרי לא אמורים על ריבוי בני אדם "אדםים". אמן שם "איש" ו"אנוש" באים בריבוי ולשון רבים "אישים" או "אנשים". וזה מורה על אחדות ושלימות שישך רק בעם ישראל, על כן נקראים בשם "אדם", מה שאין בן אומות העולם שמספרדים ואין בהם אחדות כלל, אינם נקראים בשם "אדם".

מצאים ראויים לכך, אין את בני המשפחה הרוחקים יותר האם ראויים לצער זה. ואח"כ אין את שכני, ואח"כ את כל בני עירו. ואח"כ את כל העולם כולו – האם מגיע להם לסייע צער כתוצאה מהגדר דין בבית דין של מעלה, ואם אכן בני משפחתו, שכני, בני עירו והעולם ראויים לכך, אז גורר בית דין של מעלה על אדם זה לענש.

זה בונת חיל – "או לרשע וואי לשכנו" – מוה שהשכן גם משתף בצער של הרשע, ראייה מוכחת שגם הוא ראוי לצער וזה, דאילו לא היה ראוי, שכנו הרשע לא היה הענש.

ענין שמואל

סיפור השבוע

"יראה הכהן והנה שأت לבנה בעור והיא הפכה שעיר לבן" [י"ג, י'] מקשים המפרשים, בפרשינו למדים שצבע לבן סימן לנגע טומאה, ואילו לגבי שער המשתלה לעוזול ביום הכיפורים, מצינו שצבע לבן סימן טהרה, דאמרו בגמרא: בראשונה היו קורדים לשון זהורית על פתח האולם מבחוץ, הלבין היו שמחים, לא הלבין היו עצובים, שנאמר "אם יהיה חטאיכם כשנים כשלג יליבנור", הרי מכאן שצבע לבן סימן לטהרה וכפרת עונות, ואיך לגבי נגעים צבע הלבן סימן לטומאה?

ונראה לבאר שהتورה לימדה לנו כאן שכادر אדם חוטא בחטאיהם שבין אדם לחבריו – קלשון הרע ורכילות ומעורר ריב ומדון, הסימן הטהור ביותר נהפק לטומאה. והצבע הלבן שהוא סמל לטהרה נהפק לטומאה. ואל יחשוב האדם כי טוב עשה בזה שמדובר ומעורר ריב, ומעשו טהורם הם, לא ולא! טמא הוא ונגע יקרב באחלו....

וסיפר רבינו צמח שלומבוין זצ"ל שבעיר א' בליטא, פריצה פעם מחלוקת גדולה שהיתה נטשה זמן רב, עד שగבר צד אחד והמחלוקת שכבה. לאחר זמן הגיע תלמיד חכם לעיר והצטרף לצד החלש, ועי' זה שוב התעוררה המחלוקת בכל עזה, והגיעה המשועה הו לצדיק רבינו יישעאל סלנטה.

אמר על רבינו יישעאל סלנטה: יש והיצר הרע מגדל יהוד ומנפטו ב-20 שנה של לימוד התורה הקדומה, הכל כדי שיוכל להציג מחלוקת, שכן בראותו תלמיד חכם – כולם ישמעו לו ויסחבו במחלוקת....

הוסיף על זה רבינו צמח בשם רבינו שמחה זיסל מלקלם, שזו מה שחו"ל סיפרו על יוחנן כהן גדול ששמוני שנה שמש בכוהנה גדולה ולבסוף נעשה צדוקי, היינו ששמוני שנה אלה היו כדי שיוכל להיות אח"כ צדוקי, והוא אמר דוד המלך "צופה רשע לצדק ומבקש להמיתו", שהיצר הרע אויב וצופה לצדק שנים ארוכות כדי שיוכל להמיתו.

ובימי הוויה מלובלין היה אחד שקראו לו "דוד שותק", שהחווה מלובלין אמר עליו, כי היצר הרע שמר אותו אפילו מאבק לשון הרע, כדי שיאמיןו לשון הרע שייאמר פעם...

אוצרות התורה

שבת שלום!

ויצא לאור לרפואה שלימה אליהו בן סעדה נ"י
 לכל ענייני העלון נא לפנות במיל' ל:

kosssover@gmail.com

תמהו המפרשים מהו החידוש הגדול שחידש הרוכל, שהצליח לגרים להתפעלות גודלה שכזו אצל רבי נאי, ולהלא כל דברי הרוכל הם פסק מפורשותו לא?

אללא, התפעלו של רבי נאי היתה בזה שהכרי הרכבל ואמר "מן בעי סמ' חיים" ולא אמר "מן בעי חיים", שלא דבר הרוכל כלל על זכייה בחוי העולם הבא שהוא אי אפשר לזכות רק עי' תורה ומעשים טובים, אלא הכרזתו היתה לזכות לשם המעיד את החיים הנצחים, כמו שיש בתבואה ושאר אוכליס – דברים המעידים אותן שלא יركבו ולא יסרו, בן י"ש סם – המעיד את התורה והמצוות, ומהו הסם? "נצח לשונך מרע".

שרהי כתוב החובת הלבבות ושער הכינעה פ"ז: אמר א' החסידים הרבה בני אדם ימו לעתיד לבוא ליום חשבון, ויראו להם מעשיהם שעשו בעולם זה, ימצאו בספר זכויות זכויות שלא עשו, ויאמרו לא עשינו אותן, יאמרו להם, מעשים אלו נעשו עי' שדיבר בהם וסיפר בגנותכם. וכן בשיחסו מספר זכויות שעשו, או שימצאו בספר חובות שלא עשו, וכשיאמרו היכן הזכיות ומהיכן החובות שלא עשינו, יאמרו להם החובות נוספו עליהם בעבר פלוני ופלוני שדברתם עליהם, והם גם לקחו מכם זכויותכם בעת שדברתם עליהם. עד כאן דברי החובות הלבבות.

וכן אמר המלאך והמניג מישרים למזרן הבית יוסף, כאשר היו בני אדם שקרו נגד הבית יוסף, וכך אמר: בעניין היקומות אשר קמו נגידך, אין להרדר, כי הם לא יזקך אלא הועילו לך, כי מי שאומר לשון חברו מנכין לו מזכיותו ונונתים לזה שדבר בו וכו', דבר זה הואאמת ויציב, ואילו היו יודעים בני אדם את זה, היו שמחים כאשר שומעים שאומרים רע עליהם כאילו נונתים להם כסף או זהב.

זה שהכרי הרכבל מי רוצה סם להעמיד לעצמו את החיים, ולהנות מהتورה והמצוות שעשה שלא תאבדנה ואיש אחר יקחנה – "נצח לשונך מרע", דאם נשמר לשון הרע לא יקרב איש זו בטוב הזהו.

וזה שאמיר דוד "מי האיש החפץ חיים" – חיים הנצחים "אהוב ימים לראות טוב" – בעמלו שעמל בעולם זה – "נצח לשונך מרע", וזה הייתה התפעלו של רבי נאי.

ובזה מבואר מדוע הביא המדרש את מעשה הרכבל על הפסוק זהה, לפרש את הפסוק "יאת תהיה תורה המצורע" – מתי תהיה תורה והتورה ומעשים טובים של המוציא שם רע – לעצמו, "ביום טהרתו" – ביום שעשה תשובה ויבקש מחילה ממי שדיבר עליו. החיד' א'

"יזוכה הכהן וחלצו את האבנים אשר בהן הנגע והשליכו אותן אל מחוין לעיר אל מקום טמא" [י"ד, מ']
כתב במסכת נגעים: מכאן אמרו "או לרשע וואי לשכנו" –
שאם כותל מפסיק בין ב' בתים, ונראה נגע בכותל לצד בית זה, ועל הבית השני הסמוך לו צריך להיטפל עמו, דכתיב
"יזחלכו את האבנים" לשון רבינו.

כתב מהר"ם חגאי: הקב"ה בגודל חסדו, לא אין את האדם לפי מעשי בלבד, אלא קודם שגמר דין דין תחילת גם בצער שגייע לבני ולבני ביתו, האם ראויים הם לכך או לא. ואם