

לקוט אפרחות
ח' זיל, רעננות,
עופדות וחנהבות
מגדולי ישראל,
על מדות טובות
שמביאות
לאהבת הזולת,
חנומדות
פרשת השבע

לקוט ועריכה: יצחק בן אהרן
כל הזכויות שמורות לממן האגדת אמרת
© אסור להעתיק, ללטם ולהדפיס
בל' רשות בכתב



מכון אהבת אמת - המרכז להעמקת ערבי אהבת הצלת ע"ש ר' צבי יהודה דומובייז ז"ל

רחוב אבן עזרא 2 ירושלים 92424 טל: 02-5671812 פקס: 02-7671812

שבת קודש כד שבת תשע"א שבת ירושלים 4:34 תל-אביב 4:48 חיפה 4:38 מוצ"ש ירושלים 5:49 תל-אביב 5:50 חיפה 5:48 ר"ת 6:27

פרק שפתים

מצות הלוואה

"גadol hamloha yoter mahuosa tzadka..."

הצדיק רבינו מנחם נחום הורדנא ז"ל היה מתעניין במצב הכלכלי של האנשים שכיבר דוחו בסנדקאות בבריתAMIL. פעם בא אצלו חונוני וכבדו בסנדקאות. נודע לרבי נחום שמצוות של החונוני דחוק מאוד, וידע עליו שלא יכול מנו מענק כסף, נכנס אליו ושאלו: "אימתי אתה נוסע לדורשא"? התפלא החונוני: "מה ליל ולרבינו בדורשא?".

הסביר לו רבינו מנחם שרוצה לשוחח לאחד ממכריו בדורשא שלו שום רובל אך חשש לשולחם בדורשא, לכן פונה הוא אליו שיעשה עמו טוביה ויטול מידיו כאשר יהיה בדורשא מעסיק משחרו, התגמגם החונוני: "רבי, אני יודעת אימתי היא בדורשא".

השיב לו רבינו מנחם: "אין בך כלום. אין השעה דוחקת. יטול המעות לעת עתה לעצמו, וכשייה בדורשא יעשה שליחותי...". נטל החונוני את המעות, סיפק בהם צרכיו היולדת וצריכי הסעודה. כאשר הופיע רבינו אין המקובל נעלם, ואינו יוכל נהמאicusופא, כיון שיודע שהוא עתיד להחזיר ולפרוע את הלוואה. מה שאינו כן בצדקה. ב' ב haloah יכול לעזור לחברו ולהעמידו על רגליו שלא תמוטט מצבו הכלכלי, אבל הצדקה הוא עוזר לזרות רק אחרי שנפל והפך כבר למציאות לעני שנאמר "זרעה עינך באחיך האבון".

תיקו את ב' הטעמים של האדרמור מאוז'רוב בלשון הפסוק "אם כף תולה את עמי את העני עמך". לטעם א' נפרשו כך: "אם כף" - אם יש לך כסף לסייע לזרות. איזי "תולה את עמי" - המילה הראשונה להלוואתו לנזקקים. ורק לאחר מכן "את העני עמך" - ליתן הצדקה לעני. ולטעם ב' נפרשו כך: "אם כף תולה את עמי" - אם ברצונך להלוואות כסף לנזקקים, איזי "את העני עמך" - תקדים להלוואות לעני כשהוא עדיין עמך קודם שתתגלה לכל עני.

אליבא דامت מבורא כז' בלשון הזהב של הרמב"ם בספר המצוות (מצווה קצ): "זהה [ההלוואה] מצוה היית חזקה יותר מחויבת מכל מצות צדקה, כי מי שנתגלה ונתבהה לשואל מיד האנשים, אין צורת עוני כמו צורת המסתור שיצחה להעד עד שלא יתגלה עוני ויתבזה".

מצוה להלוואות ממון לעני או לכל אדם הנזקק !
נלמד מהפסוק: "אם כף תולה את עמי את העני עמר לא תהיה לו בנושה" (פרק כד-כד)

ודרשו חז"ל: רבינו יeshme'el אומר "אם כף תולה" חובה ולא רשות! אתה אומר חובה או איינו אלא ושות, כשהוא אומר "והעבטים תעביטנו" חובה ולא רשות (מכילתא). ומפניו נ' פעמים שאמרה תורה "אם שפירושים" חובה. א) "ואם מזבח אבניים תשעה ל" (שמות כ"ב). ב) "ואם תקריב מנחת ביכורים" (ויקרא ב"ד) ג) "אם כף תולה". וכשם שחוoba לבנות מזבח ולהביא ביכורים, כן חובה להלוואות לעני.

אמרו חז"ל (יבמות סג): המלווה סלע לעני בשעת דחקו, עליו הכתוב אומר "או תקרה וה' עונה תשמעו ויאמר הנני" (ישע"נ ח"ט) וכן אמרו (מד"ר שמות לא) שככל אדם מישראל המלווה לחברו ואינו נוטל ריבית, מעלה עליו הקב"ה כל קיים כל המצוות. ומובא ברמב"ם (פ"י ממתנות עניים ה") שהמעלה הראשונה והגדולה מכל שמונה המועלות ישנן בצדקה זו לעלמה מזו היא: המחזק ביד ישראל שפט ליפול ונוטן לו מתנה או הלוואה כדי לחזק את ידו עד שלא יצטרך לשאול על הפתרנים.

וכן כתוב הרמב"ם (פ"א ממלה וולה ה"א): ומתה זוזה להלוואה מן הצדקה אל העני השואל שזה כבר נוצר לשאול, זה עדין לא הגיע למדה זו. והتورה הקפידה על מי שימנע מהלוואות לעני שנאמר "זרעה עינך באחיך האבון".

מקודם דבריו הוא אמרת חז"ל בגמרא (שבת סג): "גadol hamloha yoter mun hausha tzadka". ב' טעמים לכך כתוב ב"ק אדרמו"ר מאוז'וב - רב משה יהיאל אפשטיין ז"ל: א) משוש שבhalbאה אין מקובל נעלם, ואינו יוכל נהמאicusופא, כיון שיודע שהוא עתיד להחזיר ולפרוע את הלוואה. מה שאינו כן בצדקה. ב' ב haloah יכול לעזור לחברו ולהעמידו על רגליו שלא תמוטט מצבו הכלכלי, אבל הצדקה הוא עוזר רק אחרי שנפל והפך כבר למציאות לעני.

ניתן לרמזו את ב' הטעמים של האדרמור מאוז'רוב בלשון הפסוק "אם כף תולה את עמי את העני עמך". לטעם א' נפרשו כך: "אם כף" - אם יש לך כסף לסייע לזרות. איזי "תולה את עמי" - המילה הראשונה להלוואתו לנזקקים. ורק לאחר מכן "את העני עמך" - ליתן הצדקה לעני. ולטעם ב' נפרשו כך: "אם כף תולה את עמי" - אם ברצונך להלוואות כסף לנזקקים, איזי "את העני עמך" - תקדים להלוואות לעני כשהוא עדיין עמך קודם שתתגלה לכל עני.

אליבא דامت מבורא כז' בלשון הזהב של הרמב"ם בספר המצוות (מצווה קצ): "זהה

מניעת צער מהזולת

הgilio של ה"מגלה עמויקות"

ספר הגרי זילברשטיין שLIGHT"א: פעם הגעה רביינו הט"ז לבקר בעיר קראקא והतארח אצל חמיו הב"ח, וכל אנשי העיר ותלמידי החכמים שבה יצאו להקביל את פניו ולקבל ממנו ברכת שלום.

והנה הבהירנו אנשי קראקא כי מורים ורבנים הגדול, הגאון רבי נתן נטע שפרא צ"ל בעל המגלה עמויקות אשר מלבד גודלו הנוראה בתורה היה גם אחד המקובלים היודיעים באוותה תקופה והיה הפסוק של העיר קראקא איןנו נמנה על מקבלי הפנים, וגם לא הגיע לאחר מכן אל בית המדרש בו שהה הט"ז.

איש לא ידע את הסיבה לכך, והנה עובר יום ובעל מגלה עמויקות' עדין לא מגיע, ותהום כל העיר.

רק לאחר שעבר זמין מהשהותו של האורה הנכבד בקראקא, הגיע המגלה עמויקות' להקביל את פני הט"ז. משאלו מה קורובי של הט"ז מודיע לא הגיע לפניו כן, גילה להם הפסוק דקראקא שהט"ז היה בניידי מהמשמים!

הדברים התקבלו, כמובן, בפליאה גודלה ונשגבה. אף אחד לא הבין באיזה נידי מדובר. עד שהמגלה עמויקות' הסביר בעצמו את הדבר וכך אמר:

כאשר יצא הט"ז מעירו, בדרכו לקראקא, הלו כו אחיו מאות איש שלויו בדרכו, והוא היה שם גם אלמנה אחת שרצחה לבקש דברמה מהט"ז, ומרוב טредת הדך וההמוללה שהיתה במקום בשל המלויים הרבים, לא הבחן בה הט"ז ולא מילא את בקשתה. זו הייתה הסיבה שגזרו עליו נידי בשימים, וכן באתי לברכו עד שעברו שלושים ימי הנידי, וגם כדי שהייתה הדבר לכפרה לאורחינו רדם והנעלם.

لومדים אנו ממעשה זה על "כחוט השערה" שעליה נתבעים הצדיקים ואף שפשות וברור שהט"ז לא התכוון להתעלם מן האלמנה.

חבורת "קול ברמה" - אולן תש"ע

החלום ופשו...

בקדמה לספר שחיבר שוחט תלמיד חכם, כתובים בניו את המעשה הבא:

פעם חלם אביהם שהוא נמצא בעולם האמת לפני בית דין של מעלה, לפחע נכנס מלאך חבלה שנברא מעבירה שלו, וביקש להענישו. ומה היה העבירה? פעם אחת, בערב שבת, החל למקוה ובדרכך ניגשה אליו אשה אלמנה וביקשה ממנו, כי הוואיל ואין לה עוד בשර לשבת, שיואיל לבוא לשוחט לה עוף.

אך הוא השיב לה, שהוא טרוד עתה ואין לוzman, כי עליו לרכת למוקה, ולא שחת לה את העוף. ומזה נברא לו מלאך חבלה. פסק בית דין של מעלה, שעליו לרכת לגיהנם למשך שלושים יום או לחזור לעולם הזה לתקן את החטא.

השוחט העדיף לרכת לגיהנם מלחוור לעולם הזה, והתחילה להוליכו לגיהנם. ככל שהלכו יותר, כן נעשה יותר חם, וככל הזמן אמרו לו שעדיין אין זה הגהנים, עד שהחומר נעשה לבaltı נשוא, ובראותו כי איןו מסוגל לעמוד בסבל זה, ביקש מן המלאך שיביא אותו בחזרה לבית דין של מעלה, כי הוא מבקש את הברירה השניה, ככלمر לחזור לעולם הזה. בתחילת סירוב המלאך לבקשתו אך לבסוף נערת לו והחזרו לעולם הזה.

הוא חזר לבית דין ואמר כי רוצה הוא לחזור לעולם הזה והסכימו לו, אבל המלאך נענע על שהחזרו שוב לבית דין.

בשלב זה התעורר האיש משנתו והבין שכזאת היה חלום. הוא היה נרעש ונפחד מאד מכל מה שראה והתחל לבדוק את עצמו, האם קרה לו פעם אריווע כזה, אך בשום פנים לא נזכר. בצד לו החל לרבל העיר וכן פנה לצדיקים נוספים וכולם אמרו לו, שבאים איינו זוכר מעשה כזה, מדובר בגראות בדברים בטלים.

עברו שנים רבות והחלהו נשכח ממנו. והנה פעם בערב שבת, בדרכו למקוה, פגשה אותו אלמנה אחת וביקשה ממנו שישחט לה עוף, כי אין לה עוף לשבת. אמר לה שהוא טרוד מאד ואין לו זמן והחל למקווה.

אחר כך חזר לבתו והחל לביית הכנסת, ורק כאשר חזר לבתו בלילה שבת והתכוון לקדש על היין, נזכר לפטעת בחלום היישן והתעלף... לאחר שהעירו אותו שלח מיד לאלמנה בשור וכל טוב והחל וביקש את סליחתה ופייס אותה. לילה אחר כך, במוצאי שבת, נפטר האיש בבית עולמו. **שאל אביך ויידך**

**שללא לגרום עינוי וצער
לזולתו ובמיוחד לאלמנה
ויתום!**

נלמד מהפסוק: "כל אלמנה ויתום לא
תענון" (פרק ב'כ'א)

וכתיב ר"י: הוא הדין לכל אדם אלא שדיבר הכתוב בהזה, לפי שהם תשושי כה ודבר מצוי לעונתם. ובמיכילתא (פרשה י'ח'עט) נחלקו תנאים בזה: "כל אלמנה ויתום לא תענון" אין לי אלא אלמנה ויתום, שאר כל אדם מנין? תלמוד לומר "לא תענון" דברי רבי ישמעאל, רבי עקיבא אומר אלמנה ויתום שדרון לענות, בהן דבר הכתוב.

ידועים דברי חז"ל (ב"ק צג): "לעולם יהיה אדם מן הנרדפים ולא מן הרודפים, שאין לך נרדף בעופות יותר מתורים ובני יונה והכשרין הכתוב לגבי המזבח. וצ"ב מה פשור החוספה כאן "ולא מן הרודפים"? ויש לומר שמונה בזה גם האזורה שלא להיות "נרדף" כדי שהרודף עינש... (شيخ שרפי קוזש)

עוד נראה לנו בバイור אמרה זו, שבאו חז"ל להזהירנו שאף ש마다 טוביה היא ומעלה נשגבה להיות מן הנרדפים ושכר בצדיה, אף על פי כן, ימנע אדם מלהיות "טובה" זו לחברו ולרודפו כדי "לזחותו" להיות "נרדף" אף על כל התועלות והשכר שירוח מכך.

וכפי שמצוינו אצל פניה שרדפה את חנה וצערה אותה, ועשה זאת, כפי שאמרו חז"ל, לשם דברים "בעבור הרעימה" - שעיל ידי כק תפצל חנה מעמק לב נשבר, ותתקבל תפלה, והיינו שתזכה לכל השכר המשור ל"נרדף". אף על פי כן נענשה פניה בעונש חמור ככתוב "ורובת בניים אומללה" (שמואל א'ב'ב'ה), וכביבור הגורא "שמואלבץ צ"ל שהפוגע בחבריו ומץ ערו"יאיל מכנים ידו לתוך אש" ולא עוזרת לו כוננות הטובה, וזהו שהוסיפו חז"ל "ולא מן הרודפים" - אף שכונתם טוביה בזה עם הנרדף.

הգרי זילברשטיין שLIGHT"א מביא בספרו (טובך ב'יעו) דוגמא שכicha כיצד אדם מנסה "להטיב" עם חברו ע"י שמצערו: אדם מגיע לביתו ורואה שהשכן המתגורר בדירה ממול שכח את המפתחות מחוץ לדלת ואז הוא מחלת לתרן" אותן, כדי שיזהר להבא, ועל כן הוא מוציא את המפתחות מן הדלת ומחביא אותן...

השכן נזכר שכח את המפתחות בדלת ומגלה לתדמתו שהמפתחות נעמלו והבהלה והצער אוחזים בו עוד יותר. אמנם כותב השכן לטובה, אבל על מקרים כגון אלו כותב הגאון רבי חיים פלאגי צ"ל דברים נוראים (בספרו תוכחת חיים - פר' תצוה):

"עויני ראו ולא זר כמה בניי אדם בבחורותם עשו עניינים כאלו דרך שחוק, לגוזל ולהתמיין כדי להכיס, ושיצטער חברו לפי שעה, ומרוב שיחו וכעסו קילל אותם, ולא עברו ימים מועטים עד שמתו במחלה מהם, והיתה בלבי כי אכן הגיעו אליהם הקללות, על כן ייהר כל אדם בזה במאד מאד, כי כל עושה אלו בנפשו דבר רח"ל". [א. עיין גם ב"ם ס"א].

עוד מוסיף רבי חיים פלאגי: "אם עושה בדוחנות עם חברו, שיזהר שתהיה זו בדוחנות בשירה המשמחת אלקים ואנשים ולא צ"ו להיפך".

חינוך למדת האמת...

בזכרוןתו מספר הגאון רבי יחיאל יעקב ונברוג זצ"ל [בעל ה"שידי אש"] שהוא ידוע בכשר ריכוזו הנפלא, ובהתמדתו שהייתה לשם דבר, על אפיוזדה ממנה ניתן לקבל מושג על דרך החינוך שהייתה נהוגה בסלבודקה. וכן הוא מספר בספרו:

"פעם אחת שאלתי את הגאון הצדיק רבי נפתלי אמסטרדם זצ"ל, אولي יש עמו לתה לי עזה וסגוליה נגד שכחה. הוא שאל אותי: "מה אתה שוכח?" עונתי לו: "אני שוכח לפחות פעמים להחפלו מנהה" (מסתבר שהיא זה לאונסו מחמת שקייעותו המוחלטת בתורה. אך צרך למצוא עיצה איך להשמר מכך). נגע ברי נפתלי שתי עינים תמהות, מבט זורה אימה, וזהר עד לכלויותי, ואמר בהרודה: "אתה שוכח למגוון להחפלו, או שאתה שוכח להחפלו בציור?" מרוב פחד שנפל עלי מבטו החודרני, מהרתי לעונתו: "אני שוכח להחפלו בציור..." נרגע מעט רבי נפתלי וחורני: "שעבד עצמן להחפלו תמיד בשיבחה". בשותי בעצמי ובאתני להתודות לפני הסבא על כך שכזיבתי לרבי נפתלי. גער בי ה"סבא" בחומרה ואמר: "הונית דעתך של אדם גדול וצדיק, שקר בידך! לך עתה לרבי נפתלי והודה על האמת!" לא העילו כל מענותי והצדיקותי. ה"סבא" איתן בדעתו: "אם אתה לא הולך להתנצל בפניו, אין לך יותר מה לדרכך על מפטון ביתך" - אמר.

קיבلت את גזרתו והלכתי ככל מלא בושה לבתו. ההליכה עד ה"קליז" של רבי נפתלי הייתה אורכת שעوت, בקורס אימים שהדריך כוללה מושגת. כך דרך של אמת, מאץ קופאה תצמחה... לבי דואב איך איש פה מהפגש עם עניינו הטהורות של רבי נפתלי.

עוד אני הולך, ומරחק כבר נראה ביתו של רבי נפתלי, השיגני תלמיד מן הישיבה ובפיו בקשתו של ה"סבא" שאחזר מידי. אמרתי לו: "וזאי שאחזר, אך קודם עלי להכנס לבקש את מיחילתו של רבי נפתלי!" לא - נזעך התלמיד - ה"סבא" בקש שתחזור תיכך ומיד!

שבתי על עקבותיו, שבור ורצוץ, עצמותי קופאות מהקור העז, חזר נדכא ושב בתשובה שלימה, חזרה לבית ה"סבא". כשוכנסתי אל ביתו הקדמוני ואמר לי: "לא רציתי לך גרים לך בושת פנים. כל רצוני לא היה אלא לשרש מכך את זההמת מدت השק. וכשהלכתי במסירות נפש ביסורי מצפון, דרך כה ארוכה, בהרהורי תשובה, אז די לך בכאן..."

נסיך מלכת התורה

הקפדה על האמת

על זהירותו של כ"ק האדמו"ר רבי יחזקאל שרוג הלברשטאם זצ"ל משיניאוואה זצ"ל במדת האמת סייר הגה"ק רבי יושע בוקסובייס מגננטא זצ"ל:

פעם בא אל האדמו"ר היהודי אחד, בשעה שהתכוון ליטול ידיו לסעודה שלישית בשבת קודש, ובישר לו שרעיתו לידה זה עתה בן זכר, ונפשו בשאלתו אימתני עליו להנגיש בבריתו של אברהם אבינו ע"ה, האם בשבת או ביום ראשון.

לא ענהו הרבי מאומה אלא קודם כל נטל ידיו ובירך ואכל כזית פת, ולאחר מכן ענה שימול את הבן ביום ראשון.

הסביר הרב מגנטיא שלפיקך לא ענהו הרבי מיד, מכיוון שהייתה זו לאחר השקיעה והרבי לא רצה לומר שכתעת כבר ספקليلה כאשר הוא עצמו עומד לסעוד סעודת שלישית של שבת. لكن המתין עד לאחר ביצוע הפת, ואז ענה לו!

עוד מוספר על הקפדו של הרבי יחזקאל משיניאוואה במדת האמת: למדן אחד, חסיד נודע וספרא רבא, חיבר ספר חשוב ומקובל על תולדותיהם של צדיקים בדורות האתרכונים. כשהגיע הספר לידי הרבי, פתחו ועיין בו, ומיד הרחיקו מפניו בזעם, מה אירע? זעמו יצא על כן, שהלה כתב על גאון וקדוש נורא ונערץ, כי "חקר אלה מצא".

קרא הרבי: אם הכתוב מעיד (איוב י"ז) שילוד אשה אינה יכולה לבא עד חקר אלוק, ושאל את איוב "חקר אלוק תמצא", כיצד ניתן לכתוב מליצה כנגד כתוב מפורש?!

רבינו הקדוש משיניאוואה

**לדבוק במדת האמת
ולהתרחק מכל דבר העולול
לגרום לו ולזולתו לשקר !**

נלמד מהפסוק: "מדבר שקר תרחק"
(פרק כג'ז)

ופירוש הספרונו: מכל דבר שיוכל לסייע שקר כарамם ז"ל: הוי זהיר בדברך שמא מתוכם ילמדו לשקר. עכ"ל. והיינו שהזהירות מוגרום לרעה לשקר נכללת במצווי "מדבר שקר תרחק". וכך הדוגמא שכתב רב יהודה החסיד ז"ל (בספר חסידים - תתרסב): אם תורה בני אדם מתחשים ואתה חפץ לדעת מה מתחשים, אל תה שתקיים שתדע היו מוגדים לך, ועתה שאין חפצים שתדע, יגידו לך שקר.

ידועים דברי חז"ל (בבא מציעא נט): "מיום שנחרב בית המקדש ננעלו שעריו תפלה... ואף על פי שעורי תפלה ננעלו, שעריו דמעות לא ננעלו..." ושאל כ"ק האדמו"ר רבי בונם מפשיסחה זצ"ל אם שעריו דמעות לא ננעלו, למה לי השערים, הרי פתוחים הם תמיד ולא ננעלים?

הוא מותיב והוא מפרק: לכך נדרכים שערים, שאם בוכים בדמיות של שקר איזו ננעלים השערים! (شيخ שרפי קודש). עוד נראה לנו לומר, עפ"י דברי חז"ל (שבת קה): כל המוריד דמעות על אדם כשר הקב"ה סופר ומניחן בבית גנזיו שנאמר "שם דמעתי בנאך הלא בספרתיך". מילא מכלל הן אתה שומע לאו, לאפוקי דמעות על אדם שאינו כשר, שבפניהם ננעלים השערים.]

על הפסוק "מדבר שקר תרחק" היה אומר הגה"צ רבי שלום שבדרון זצ"ל: "תרחק" הינו ללא סוף ובלא גבול! כי כל כמה שהולך עוד, הרי מתרחק יותר! ומכיון שלא נאמר שיעור בתרחק יש להתרחק תמיד עוד ועוד... וכל כך למה? מפני שהשקר מסובב את כל העולם... (לבسلمות)

במשנה (אבות פ"א משנה יח): "על שלשה דברים העולם קיים, על האמת" וכו'. ופרש רבינו יונה ז"ל: שיש לאדם ללקט בדרכי הקב"ה שהוא אמת ותורתו אמת וכ"ו ואמרו חז"ל (יבמות סג). שאיפלו ספרו דבריה דברם בעלמא אין לו לאדם לשקר כההיא עובדא דבריה דברם וכ"ו והמעשה על רב צערתו אשתו וכשביקש עדשים הביאה קטניות, וכשביקש קטניות הביאה עדשים. כשגדל חיה בנו הפך לאמו בקשת אבייו וنمצא שאביו קיבל מה שואה, וכשಗילה חיה לאביו מה שעשה, אמר לו: אל תעשה כן שנאמר "למדzo לשונם דבר שקר" וגו' כי האדם המרגלי לשונו לדבר שקר בדבר שאין בה לא הפסד ולא תועלת, גם כי יבוא לדבר דברים של עיקר לא יכול לומר האמת, כי פיהו המדבר וההרجل שולט עליו. עכ"ד רבינו יונה.

ורבים תמהו על דבריו: הרי מותר לשנות מפני השלים ובודאי היה תיעיל במה ששינה רב חייא שע"כ עשה רצון אביו שקיבל את המאלל שחפץ בו, ומדוע אמר רב חייא בנו שלא עשה כן, הרי לפי רבינו יונה לא כדאי לעשות כן רק כשהאין תועלת והרי כאן היה תועלת?!

אך למען האמת לא קשה כלל, שהרי במודיגתו הגבוהה של רב באמת לא היה לרבות כל תועלת בטיב המאלל חייא בנו, כי בדייעך לא היה לרבות כל הבדל בטיב המאלל עד כדי שיפגע בשלום. אך רב חייא עשה כן לכבוד אב.

בין איש לרעהו ומי בעם ישראל

סיפורים בני זמננו

סטיגמה - נשק לא קונבנציונלי ! / הרב נפתלי וינברג

שמדובר בהסתה ו"מלחים" יכולות להרוגו".
ידועה אמרת הכהן שיעקב אבינו בוודאי לא היה מסוגל להתקבל למוסד חינוכי בימינו, שכן דבקה בו סטיגמה שלילית בעקבות אהר רשות כעשו! אחד הדרשנים הוסיף ותמה: בהחלה מעוניין כיצד קיבלו אותו בישיבת שם ועברו... מדובר באמנים בבדיחה, אך מה שנקרה בדיחה כואבת.

* * *

דומה שהתחום בו הסטיגמות שלוטות באופן החזק ביותר, הוא תחום השידוכים. עם העיסוק בזאת אסור אף אחד לשוכח את המהיג לבירה שיכל לזוג זיווגים עם סטיגמה - כמו בعلדי!
משעה בחור עצוב ומיאש שבא לפני החזן איש צ"ל לשפוך את לבו ולבקש את עצתו. החור ספר כי שכנו, השונה אותו לשנת חינם, מקלקל לו כל شيء חזון המוצע לו על ידי חוות דעת שלילת שהוא מעניק בנדרבות, בכל פעם נשאל על טיבו. אמר לו החזן: בני, אל תדאגו מאומה בגל שכן. כשתפגוש את זיווג האמית, שכך ישtopic או שדבריו לא ישביעו כלל על השידוך. מה שהוא קלקל לך עד היום, הי רקס שידוכים שלא היו האמתי, ולכן הצליח קלקל לטובtan (ספר שידוכים וזיווגים).

לי אישית מוכרות משפחות שלhn שם גורע. בחלק מהמרקם לא מדובר בסטיגמה אלא במצוות בה ראש המשפחה, וחלקים נספים מהמשפחה רכשו לעצם בצדך שם של אנשים שליליים. למרות זאת הם הצליחו להשיא את ילדיהם ברצון הזוג זיווגים.

* * *

נשוב לנושא הטלת הסטיגמות הרעות על אנשים טובים. איינו יודעים חשבונות שמים. אך בעקבות רשורת האסונות איינו שומעים שוב ושוב מגודלי ישראל שליט"א, מרבניים מגדים ודרשנים, כולם פה אחד מגדירים שוב ושוב לכל האסונות שפוגעים בנו איין במרקחה. הקב"ה הוא אמן "ארך אפים" אך כאשר מתמלאת סאת העונות נתנת ח"ז רשות למשחית להשחת.

האסונות הרצופים מלמדים אותנו שמדובר במחלת חברתיות כרונית, שיש למצוא את הדרכם לריפויה. חמור מכך שאנשים לא מעטים לוקים במחלה רוחנית זו אך לצערנו אפילו לא מודעים לה! נכון. לצד הצגת חיי הocus הריקה, אסור לנו להעתלים מחייב הocus המלאה. בשנים האחרונות ניכרת עלייה במודעות לנושאים שבין אדם לחברו. אנשים רבים משקיעים בתיקון המידות. אך הנושא לא יבוא על תקומו כל עוד מערכות החינוך שלנו לא תושתת על בסיס נושאים שבין אדם לחברו.

על כל כיתה לבנים או לבנות, ב'חידר' כמו ב'תלמוד תורה' ובית ספר', להקדיש שיעור קבוע בנוסחים שבין אדם לחברו על מנת להשריש בתלמידים יסודות החובות אלו. על מנת שזה יתרחש מוטלת עליינו, ההורם, החובה והזכות לדירוש זאת ממשנהilly המוסדות והמחנכים. אם כל אחד ירגיש אחריות לסבירתו הקרובה, למוסד בו מתחנכים ידיו, לשכונת מגוריו, אז הכל ישתנה לטובה!

מכון 'אהבת אמת' - ירושלים

הציבור מוזמן להשתתף בסדנא בנושא מידות טובות, שתועבר ע"י הרב נפתלי וינברג שליט"א. הסדנא התקיימה מידי יום שלישי, בשכונת 'שער חסד' ירושלים, בין השעות 9-8 בערב. שי ל晤ת השתתפות בטלפון: 1812-567-02 מספר המקומות מוגבל.

שלושה עורכי דין חרדים התבקשו לתאר כיצד מתיחסים אליהם בעולם המשפט החקלאי. הנה ציטוטים מתוך תשובהיהם: עו"ד א': "לעורך דין חרדים יש מלכתחילה בעיה של סטיגמה שלילית, כמו לאתיופים. כל אחד מאיתנו צריך להוכיח שהוא 'ורמלין'!"

עו"ד ב': "החרדים נמצאים בבדיקה אותה הבעיה של האתיופים, ואולי מצבם אף יותר גרוע... כי החרדים נלחמו במסד החקלאי והם חשודים בכפיה דתית, כך שהם הרבה יותר 'האחר' מהאתופים שלא נלחמו במסד".

עו"ד ג': "השופטים לא יודעים לבדוק איך לאכול אותם, מתיחסים לעורך דין חרדי בסוג של אטרקציה. יש כמובן שمبرיעים המונע הערכה ויש ככל שואלים את עצם: מה זה הדבר הזה? אין להם הסבר לך ואני צריך להוכיח להם שש את הקרנויים השארתיים בבית, ורק את הזקן והפאות שכחתי להוריד..."

* * *

כאשר אנחנו - כשומרי תורה ומצוות - קוראים את היצוטים מתමלא שחוק פינו. מי כמוינו יודע שככל הסטיגמות ביחס לציבור החרדני נשונות על כרע תרגולות שחוטטה. זה כל כך פשוט שאנו מתרעםים - ובצדק רב! - על ה策מדת סטיגמות שליליות לבינו. סטיגמה היא בבחינתך נשק לא קונבנציונאל! נשק רגיל הוא אויב מוגדר שדרכי ההתמודדות מולו ידועות. עם סטיגמה אתה לא יודע איך להילחם, וכמעט לא מסוגל להתוגן.

* * *

מדוע אנו מתיחסים לנושא הסטיגמות? מושום שלפני מספר שבועות התופס במדוור זה סיפור תחת הכותרת "לקפיד שלא להקפיד". המסר שעלה מן הספר היה שאם אתה מקפיד על הzelot, חותך למחוק את הקפידה מהלב, מושום שהיא עלולה לפגוע גם בך המקפיד - ולא רק במווקף!
בעקבות הספר, שעסק בבחור שנשא על גבו סטיגמה שלילית: מן העבר שהזיקה לו בשידוכים, קיבלנו מכתב שתוכנו הכללי: "הסיפור הזה מכאייב מאד, וויתר מכך: מעד על מצב רוחני ירוד עד למאוד הכותב זועם על העובדה שהחומר הוכפל לכלימי חייו, בಗל תקופה שובבות קטרה בימי הנערים. לא עזרו לו כל שנות ההש��ה והחצלה הארכות בישיבה קטנה ובישיבה גדולה, הסטיגמה דבקה לו לנצח. האם זה מסתדר עם מצוות 'בצדκ השפוט עמיתך?!'" - הוא שואל.

עד מתי נמשיך להרים את עתידם של חתנים וכילות ורבים וטובים? - ממשיך הכותב ושות. עד מתי לא נחדר מ"הכתמת" משפחות שלימות רך בगל שאד מילדיהם קצת שובב? הסתכלות שלילית זו - מסיים הכותב - הינה 'חרב פיפור' שבסופו של דבר פוגעת בכלנו וגורמת אסונות גלויים ונסתרים!

* * *

כאשר ננסה לעמת בין המכתב האחרון, לציטוטים שנשמעו מפי עורך הדין חרדים, נגלה סתירה פנימית זעקה. כאשר אנו בוחנים את יחס הציבור הכללי לבניינו, פשט וברור לנו של סטיגמות השליליות אין כל הצדקה. כל ברבי רב ידע לתאר בפניך עד כמה התקשרות ("התשוקות") מכפישה אותנו ללא עול בכפינו. אך כלפי הסטיגמות הפנימיות, שאנו אתה והוגים להציגם לאנשים מתוכנו, כאן אנו מתיחסים בסלחנות! לפצע שוכחים