

לקט אפרחות
ח'ל, רעיננות,
עופדות וחנחות
מגדלי ישראל,
על מדות טובות
שמbijות
לאהבת הזולת,
חנפדות
פרשחת השבע

לקוט ועריכה: יצחק בן אהרון
כל הזכויות שמורות לממן אהבת אמת
© אסור להעתיק,لالים להודפס
בל' רשות בכתב



מכון אהבת אמת - המרכז להעמקת ערבי אהבת הזולת ע"ש ר' צבי יהודה דומובייז ז"ל

רחוב אבן עזרא 2 ירושלים 92424 טל': 02-5671812 פקס: 02-7671812

שבת קודש ד טבת תשע"א שבת ירושלים 3:59 תל-אביב 4:03 חיפה 4:03 מוצ"ש ירושלים 15:15 תל-אביב 16:15 חיפה 14:55 ר"ת 5:51

פרק ו' ב'

מעבר על מדותיו

מעלה נשגבה שלא לנטור לмерעים לו, ואך להшиб טוביה תחת רעה !

ナルמד מהפסקה: "וועתה אל תעכובו ואל יחר בעיניכם כי מכרתם אותו... כי למחיה שלחני אלקים..." (פרק מה-ה)

נמצאנו למדים מעלה המופלא והנסגהה של יוסף הצדיק, אשר לא די שמהל לאחיו שהשליכווה לבור נחשים ועקרבים ואחר כך מכרווה לעבד, אלא אדרבה, עוד ניחמס ויעודד את רוחם ודייבר על ליבם כי מעשייהם גרמו לו ולهم טוביה גדולה! ובזה הביר להם כי זכאים הם ולכן גולג הקב"ה זכות על ידם.

ידועים דברי חז"ל במצוות פריקה וטעינה (ב"מ לב): "אוהב לרופך וושונא לטעון" – הרואה שתיב בהמות, אחת היא של אהבו וקורשת תחת משאה וצריך לפרוק מעלה את המשא, והשניה היא של שונאו שצרכיך להטעין עלייה משא] מצוה בשונא" [=עליו להקדים ולטען את בהמת השונא, וכל כך למה?] כדי לכוֹף את יצרו!" וחתוספות דנים אם מדובר בשונא רגיל או בשונא רגילה לשנאתו] וממשיכה הגמורא ואומרת שאפיק אם צער בעלי חיים דאוריתיא [ואז הרוי עדיף לפרוק את המשא מבהמת אהבו של תצער] אף על פי כן, לכוף את יצרו עדיף על צער בעלי חיים....

מגמרא זו לומדים בעלי המוסר ובראשם הגאון ובו יצחק בלازר זצ"ל כי עיקר כל התורה ויגעת האדם הוא לכוף את יצרו ולשבור את רצונותיו ומדותיו הרעות וזה היסוד הגדול בעבודת ה' ואין זו רק ממד חסידות בעלמא, ורק בזה אפשר לךים את התורה.

הגה ר' יחזקאל לינשטיין זצ"ל (באור יחזקאל ח' מאמר כח) שambil את דבריו, כתוב שעיל זה נאמר "טוב רשות הולך בתומו מעיקש שפטיו והוא כסיל", כי רק ההולך בתומו בישורות ללא מדות רעות, רק הוא נקרא טוב בעיניו יתרך. ולכן עדיף על מצות פריקה, לכוף את יצרו ולטען את בהמת שונאו, שכן אז משבר ומעביר על מדותיו ועדיף שבירת המדות מצות צער בעלי חיים אף אם נאמר שהוא מדורייתא. ונמצא מתברר מהפסקה הנ"ל שעדיין מי שהולך בתמיינות ושובר מדותיו הרעות מעבר תורה שאינו מתקן דרכיו.

המנחת חינוך (מצווה פ) מבאר, האיך לצורך כפיתה יצרו תרייז זצ"ל צער בעלי חיים, מושום שקיים לאן (וכך כתוב הר"ן והגמוקי יוסף) שככל דבר שהוא לצורך האדם מותר להשתמש בעלי חיים, שהרי לכך הם נועדו. אם כן ועודאי לשכורך השגת מעלה רוחנית כזו של כפיתה יצרו והעברה על המדות מותר להשתמש בהם.

הגאון רבי יוסף שלום אלישיב שליט"א ביאר (בשם אחד הגודלים) את הפסוק "טובים שנינים מן האחד" (קהלת ד-ט) כך: אם רואים אצל שני אנשים שהשלום שוררים ביניהם, אין זאת אלא "מן האחד" – מאותו אחד שמעביר על מדותיו ומומר לחבשו! שאם לא כן, לא יתכן שהשניים יהיו טובים זה זהה... נשרו" בשם שאין פרצופיהם שונים כן אין דעתיהם שוות".

העלון השבוע מקדש לעלי נשפת

רבי יעקב קאפל צבי ז"ל בן ר' פרדבי ז"ל

לב"ע עשרה בטבת

לרגל יום היארצ'יט ה-30

להחזקת תורה - רק כסף נקי וכשר לחולוטין

המעשה הבא אירע בארה"ב (סיפורו הגרי זילברשטיין שליט"ז) בשיעורו כ' אדר תשס"ט): אדם נכנס ביום שישי בצהרים לחנות לממכר מכוניות ובקש לקנות מכונית מפוארת ו"מלכوتית". הצעיר לו המוכר מכונית כזו שעולתה בסך חמישים אלף דולר. האיש הוציא על השולחן את כל הכספי בזמן ורכש בו במקומם את המכונית.

כעבור שעה חזר האיש בהילוותה לחנות ואמר למוכר שרצו מאוד למוכר לו זהה את המכונית שרכש זה עתה ובכל מחיר!... ומוכן למוכר לו זהה אף בעבור עשרה אלפי דולר בלבד... נדהם המוכר ושאלו שככלו פלאיה: "הרי רק לפני שעה קנית את הרוב במחרם מלא?!" התגמגם הקונה ואמר: "נכוון, אכן רכשתי, אבל עכשו דוחוף לי למוכר אותו..."

כמובן, ניצת חיש בלבו של המוכר. מה עשה המוכר החרוץ? הוא בקש מהקונה להמתין רגע כתבחדר הסמן, ומיד טלפן למשטרת סייר להם בהתרוגשות את פרטיו האירוע המוזר. המשטרה הפעם לא אישרה לבוא. היא תייחרתה את הקונה "חושוד" מה ראה על כה... ? ואף הוא השיב את תשובתו: "נכח עלתה במחשבתי... מה זה איכפת לכם?"

בשעה זו של יום שישי היו המשדרים וסניפי הבנק סגורים ולא יכולו החוקרים לבררabisdotot את טיבו של ברנס זה, על כן לקחו אחר כבוד לבית המעוצר, עד שתתברר העניין... וכן נותר שם כאבעה ימים עד يوم שני...).

השוטרים חקרו אודוטיו בכל המקומות הרלבנטיים ובכל מקום שמעו על האיש שהוא נורמלי לחולוטין ואין לו כל עבר פלילי, גם בסניפי הבנק שם חשבונו אמור שמדובר באדם הוגן וישראל לא כל בעיות כספיות. מיהרו, איפואו, השוטרים לבית המעוצר ושחררוו לחופשי.

אך האיש לא מיהר לשוב לביתו, אלא פנה מיידית לעורך דין והגייש תביעה משפטית על מעוצר-ושאו, על כך שעצרוו למשך ד' ימים על לא עול בכפו. פסק השופט ש מגע לו פיצויים בסך שלוש מיליון דולר!

ביקש אותו אדם לתורם את כסף המעוצר, בסך שלוש מאות אלף דולר, לאחר מכן היישבות הידועות. אך הם שלחו לשאל את הגרי זילברשטיין, האם קיבל ממנו? ומדווע לא? נתברר שהאיש ים ותיקן מראש את התחבולה זו כדי להוציא כסף "עפ"י חוק". הפנה הרוב את השאלה להגרי"ש אלישיב שליט"א.

הורה הגרי"ש: לא לקחת ממנו את התמורה מסוימת שהי כסף שמרחיה לנו"גלו". הוא גזל מהמדינה. מלבד זאת יש בכספי חילול שם שמם [כשהתגלה הדבר] וכזה כסף לא נותנים לשיבות קדושות.

מהו "לחם כשר"...

במושב החדרי קוממיות, פעולה מאיפה שסיפקה לחם כשר בהשגתנו המהדורות של הגרי"ב מדלסון זצ"ל, לכל יושבי הסביבה, ואולם ככל שמחזר המכירות גדול, כן גדלו גם הגרעונות הכספיים.

בצער להם גלגו בעלי המאפייה הלואות גדולות מגמחים"ם שונים, אך המאפייה המשיכה לציבור הפסדים והגיעו לנצח של הסתבכות בחובות ללא מוצא. ואז התעוררה השאלה: מצד אחד אין כל סיכוי הנראה לעין להחזיר את הלוואות, ומайдך, המשך הפעלת המאפייה נחוצה מאד כדי לספק לחם כשר לאלפי משפחות... מה עושים?

נשאל על כך הגרי"ז סולובייצ'יק זצ"ל, וככה הייתה תשובהו: "לחם כשר הוא אכן עניין גדול עד מאד. אך במאם אמרו? כשהלחם כשר מכל הבדיקות... לחם כשר, שמיוצר בעורת כסף טרפ", איןנו לחם כשר... כאשר לוקחים הלוואה, תוך ידיעה שבדרך הטבע אין כל סיכוי להחזירה, אין זה אלא "כספי טרפ", וגם אם המודבר בזמנים מצוה - לא זו הדרך... עפ"י "במחיצתם"

שלא להשתמש ולהנות מממון

שאינו שלו !

נלמד מהפסקוק: "וילקט יוסף את כל הכספי" (פרק מז'יב)

וכתיב הרמב"ן: "שהיה [יוסף] איש אמונה שהביא כל הכספי בית פרעה ולא עשה לעצמו אוצרות כסף... אבל נתן למלא הבוטח בו כל הכספי. וקנה לו האדמה... ומצא בה גם חן בעניין העם, כי ה' הוא המצליח את יראוי".

"**צדיקים** חביב עליהם מ蒙ום יותר מוגשים לפיה שאין פושטין ידים בגז" (חולין צא). וידועה השאלה מה הרובותא בכך? ועוד: וכי רק הצדיקים אין פושטין ידים בגז?! אלא צ"ל שהצדיקים נזהרים ביותר מהשתמש ולהנות מממון לא כשר, ולכן חביב עליהם מ蒙ום יותר מוגשים כי בממון לא כשר יש חסרון רוחני וזה חשוב להם יותר מחסرون גשמי. ואחד הדוגמאות האופייניות לממון לא כשר הוא כשמקבלים את הממון מlapsot ידים בממון כזה. (וראה מסגרת).

וכפי שכתב הרמב"ם (פ"ה מגניבת ה"א): "אסור לknut מון הגנב החפש שגבן, ועון גדור הו, שהרי מחזק ידי עוברין עבריה, וגורם לו לגנוב גניבות אחרות, שאם לא יימצא לך אינו גונב. ועל זה נאמר (משל כתיכד) "חולק עם גנון שונא נפשו". עכ"ל.

וידע על רבים מגדולי ישראל שהיו מקפידים על ממון המועד להחזיק ולהתמודד בלומדי תורה שהיה "ממון כשר", הינו שלא יבוא מעסקים שיש בהם עבירה או מחלוקת שבת וכיוצא באלו.

המלח על כך המהרי"ז דושינסקי זצ"ל (בספרו תורה מהרי"ז) את הפסוק "עץ פרי" ופירש ר"ש: "שייה טעם העץ כתעם הפרי" והיינו שייה "טעם העץ" - שהוא מהחזק תורה הנקרה "עץ חיים למחזיקם"... תורה כ"טעם הפרי" - כאותו תלמיד חכם הנתמן שהוא הפרי. יש מי שפירש כך גם את הפסוק (ישעיהו נט): "זהו שג אחורי משפט וצדקה מרחוק תעמוד". כלומר: כאשר המשפט מוגש לאחר ונרசש הממון שלא במשפט, אז גם הצדקה, הנעשית בממון זה, עומדת היא מרחוק ואין כל תועלת בה.

עד כמה הערכו חז"ל את מעלהם של אוטם אנשים שהיו זהירים במעטות, המגיעות להם בדין, שלא להנות מהן כהן בספק גול, ניתן למדוד מהם שמספרים חז"ל בירושלים (תענית פ"א הלכה ד):

אדם בא לפני אחד מקובני רב ינא ואמיר לו: תנ' לי צדקה כדי שתזכה על ידי. שאל אותו: וכי לא השair לך אבד מעות והרי היה עשיר? והשיב: לא השair! אמר לו קרובו של רב ינא: אצלי מופקים מעותיו של אביך, טול אותן, השיב לו האיש: "שמעית עליהון דין אינון סרךין" [=שמעת עלייהן שהן מעות שבאו לידי דרך גזילה ועל כן איננו רוצה להנות מהן]. אמר קרובו של רב ינא לאיש זה שלא רצאה להנות מהן. וכך קרובו של רב ינא לאיש זה שלא רצאה להנות מהן. וזה טוביעים: כדי אתה שתהיה מתפלל על הציבור ותהיינה מן השמים!

[א.ה.] נוכל להטעים את הקשר שבין הזהירות מספק גול לתפלה שתעננה, עפ"י המדרש (שמות כב"ג): מנין שככל מי שגול בידו תפלתו עכורה? שנאמר (ישעיה א) "ובפרשים כפיכם עללים עניין מכם גם כי תרבו תפלה אני שומע". מפני מה? ש"ידיים דמים מלאו". וממן שככל מי שמרחיק עצמו מן הגול תפלו זכה? שנאמר "נקי כפאים ובר לבב מה כתיב אחריו? ישא ברכה מאת ה"ג].

אם מוכיח הזולת, יוכיחנו בצדעה, שלא להלבין פניהם

פניהם ברבים !

נלמד מהפסוק: "ולא יוכל להתפקיד לכל הניצבים עליו..." (פרק מה-א)

וכותב רש"י: "לא יהיה יכול לשבול שהיו מצרים נצבים עליו ושותמעין שאחיהם מתביישין בהו וודיעו להם". יתר על כן מובא במדרש: אמר רבי שמואל בר נחמן, לכסנה גוזלה יוד' יוסף, שאם הרוגהו אחיו, אין בריה בעולם מכירו. ולמה אמר "הוציאו כל איש מעלי"? אלא כך אמר יוסף בבבון: מוטב שאחרוג ולא אבוייש את אחיך בפני המצרים (תנחותמא).

ידועים דברים חז"ל (בבא מציעא ח): "כל המלבין פני חברו ברבים כאילו שופך דמים". ועוד אמרו (שם): "כל היורדין לגיננס עולמים, חוץ משלו שירודין ואין עולין ואלו הן: הבא על אשיש והמלבין פני חברו ברבים והמננה שם רע לחברו". ונלמד מזה שיש למלבין פני חברו חומרה שאין ברוחצת, כי על רוץח לא אמרו שאיין לו חלק לעולם הבא כמו שאמרו על מלביין חברו.

הרמב"ם (פ"ג מחובל ומזיק ה"ז) כתוב: אמרו חכמים הראשונים שכל המלבין פני אדם כשר מישראל ברבים אין לו חלק לעולם הבא". וצ"ע מני שאיסור הלבנה הוא רק כשambilיש אדם כשר, והרי כמו שבאסור רציחה אין מחלקים בין אדם כשר לאדם רשותך מן הדין שהיא באיסור הלבנת פנים שהוא כרציחה?

ובמיוחד לאור מה שאמרו חז"ל (סוטה י): "נוח לו לאדם שיפיל עצמו לתוכן כבשון האש ואל ילביini פני חברו ברבים". וכותב רבינו יונה (שער ג' סי' קלט) שהלבנת פנים היא אבק רציחה והיינו שדין הלבנת פנים כדין רציחה ולכך דין יהרג ואל יבעור.

והפנוי הושע למד מגמא זו שמכאן מוכחה שהמלבין פני חברו ברבים אין לו חלק לעולם הבא, שהרי המאבן עצמו לדעת אין לו חלק לעולם הבא, ואם מצינו כאן שהתרו לאדם לאבד עצמו כדי לא להלבין פני חברו, ואשר לו לא זה שהמלבין היה חמוץ כל כך, והוא לא היו מתיירים לו לאבד עצמו, אלא מכאן מוכחה שעוזן זה של הלבנת פנים חמוץ הוא מכל העירות ולכך אין לו חלק לעולם הבא, ומטעם זה הותר לאבד עצמו ובכללו ילביini פני חברו.

לאור האמור, יצא לדינה, שכמו שלענין רציחה אמרין יהרג ואל יבעור מושום "מאי חיזית דמנה דידך סומק טפי דילמא דמא דחברך", הוא הדין גם לעוני הלבנת פנים שדנים אותו היה קדין שהרי מחייב להרוג ולא להלבין פני חברו. ומכל מקום מלשון הגמara חיזין שלא כך קדין שהרי אמרו בלשון "נוח" לו לאדם וכו' ולא "חייב".

אך אף אם נימא שאין חייב ממש להריג ואל להלבין, אך ודאי דומה המלבין לשופך דמים, ואכ"ע מודיע חלק בין הלבנת אדם כשר שאסור להלבין פניו, לאדם רשותך שאף הוא צלם אלוקים] שਮותר להלבין פניו. וצ"ע. (נשמע ל渴ל תשובה מהחוקרים הנכבדים).

הסרicus מלבך

בישוב הדעת ובניחות...

הגאון רבי משה שמואל שפירא זצ"ל, כשהגיע בשיעוריו למגרא (גיטין ז). האומרת "שלשה דברים צרכיך אדם לומר בערב שבת עם חשיכה", שצרכיך לומר אותם בניחותא, הביא את דברי הגאון רבי חיים מולוואזין זצ"ל שאמר כי פעם אחת בנחת תועליל יותר מאשר פעמים שלא בנחת...

וסיפרה הרבנית שכך היה נהוג רבי משה שמואל בביתו, וכשהיה אחד הילדים עושה מעשה בביתו שזכה משה להזכיר על כן, לא היה רבי משה שמואל מוכיחו מיד באוטו זמן שעשה את המעשה, אלא היה ממתין כל פעם עד לעורב ורק אז היה מוכיחו על מעשיו, כל זאת כדי שלא תהיה תוכחתו מוגורע כעס, אלא בישוב הדעת ובניחותא.

מי דעת

להסיר מדת הensus ולנהוג בנחת עם הזולת !

נלמד מהפסוק: "ידבר נא עבדך דבר באזני אדוני ואל יחר אפרק בעבדך" (פרק מד-יח)

נשאלת השאלה: לשם מה הוצרך יהודה לבקש "ויאל יחר אפרק" אלא, מפרש הכליל יקר: משום שכט בעו שלicus, שמביא לידי טעות. לכך הקדים יהודה לבקש מישוף שלא יкус, כדי שיכר נסו דבריו הנוכחים וטענותיו ההגינויות באזנו. שכן אם יкус, יגרום על ידי כך שלא יבין ולא קיבל טענותיו אף אם טובים ונכונים הם ולא יוכל לשפטו בצדק.

כשבני אדם כועסים ומחזיקים בכעסם - כותב האורחות צדייקים - אינם מושימים לבם על מה שעושים, ועוושים הרבה עניינים בכעסם מה שלא היו עושים ללא הטענה, כיicus מושיכא שכלו של אדם מקרבו, עד שמרבה דבריו הкусם וכוננס במחולקת וקונטורום.

"הкусן אין לו חן בענייני הבריות והוא שונא בעיניהם ומתווך כך אין מעשי מקובלים בענייני הבריות. ואפילו אם יש בידו תורה ומעשים טובים, אין העולם למדני ממנה. הкусן הוא כובד על בני ביתו, השומען תמידicus בעסתו ותלונתו, וקרוב הדבר לו לבוא לידי תקלת, מפני שמטיל אימה יתרה".

באותה מאגרותיו כתוב הגאון רבי צבי פסח פרנק זצ"ל (הובא בשביבי או ר) את הדברים המאלפים הבאים: "כדי הוא לאדם להתרגל ולהתלמד שלא להתרגז מושום דבר, ואיזהו גיבור הכווש אתicus, ואחרי ההתבוננות מתברר כי האדם ברובicus מזיק לעצמו הרבה יותר מאשר הוא חושב לעשותות לחברו, ומה בצע למי שרורי תמידicus בכעס, שהוא תמיד מלא חרטה ומאבד את זמנו ומחליש את כוחו ומביא על עצמו כאבים שאינם כדים כלל".

וכמי כעمر ישראל

סיפורים בני זמננו

נוטרי קרטא

לבן שאכן מדובר בנשף שיתקיים לאור הירח מתחילה הלילה ועד סופו!

מה קורה פה? הלוא מדובר באחד מגאוניו ירושלים! מצדיקי עולם! הבוחר מרגיש שהוא עומד להתעלף. לעומת מתרעם ואותו לילה הוא לא מצליה להידם. בשטויות חצר התפללו רך כתוקין, מנין אחר היה. רבי שמחה זיסל מצטרף לתפילה אך מוחנו נתנו במקום אחר. ולבו סוער.

בתום התפילה הוא מחליט למצוא מנוח לנפשו ופשוט ניגש לכיוון המקום בו יושב רבי צבי הירש. שמחה זיסל הינו בחור למדן, מהטובים שבחברון, אך כל אלה לא תורמים לביטחונו העצמי ברגע זה. הרעד הפנימי מקבל ביטוי חיצוני. הוא נעמד ליד רבי צבי הירש ופשוט רודע...

מה ישאל? ומה יענו לו?

רבי צבי הירש רואה אותו, מבחין שהוא רוצה משחו, ומורה לו להתקרב. שמחה זיסל כבר עומד ממש בסמוך אליו אך המילאים נעתקות מפיו. הגוף רודע. השפטים רודודות. "זואס איז געשען?!?" (=מה קרה?) מתענין רבי צבי הירש והבחור מצlich לפלאו: "אני מאד מתבאיש לדבר אבל יש לי א שטארקע קושיה!" (=קושיה!?) חזה. "א שטארקע קושיה? בא נשמע!"

"אתמול. בחוץ לילה. חזרתי..."

"או!" - עוצרותו רבי צבי הירש - "הבנייה... שמחה זיסל תפיסיך לדבר. אני רואה שאתה רודע. תתיישב!"
"אומר לך דבר אבל אל תספר אותו לאך אחד בעולם!" ("כיוום מותר לספר זאת" קופץ בנו שליט"א 80 שנה קידמה...) "כאן בשטויות חצר, התאגדו תבורה קטנה בה חברים רבי מאיר סמ'ינער ("ראש הקנאים"), ועוד שניים מלבדי. יש לנו תורנות לעקב אחר המודעות כדי לדעת "זונען די טומאה ארבעטע אין ירו שלים" (אימתי הטומאה פועלת בעיר) ובזמן זהה קיבלו על עצמן לשבת וללמוד ברציפות ללא אוכל ולא שתיה - כדי לדחות את הטומאה".

"יקרי; מחר זה הтур של! ואם מחר תורי ללמידה אז אני צריך לדעת מה הן השעות של. متى אתה חושב שאתה יכול לעקוב אחר המודעות? רק בחוץ הלילה כשהרחוב שומם. אז מה אני אשם שבגל ההתמדה שלך חזרת מאוחר והפתעת אותי?..."

* * *

למותר לצין שלמהות ערך רבי צבי הירש "משמר" (לא אוכל ולא שתיה!) מתחילה הלילה ועד סופה!
מהיכן נודע לרבי מרדכי הספר? לימים הופיע ראש ישיבת חברון להשתתף בשמחת אروسיו של בנו הגודל, ובזהדנות זו שמע ממנו רבי מרדכי את הסיפור מתחילתו ועד סופה.

רובם ככלם של הסיפורים שמגעים אלינו הינם כתובים, בכתב יד או במחשב. את הספר הבא שמענו בעל פה מאחד מקימי ירושלים שכיכום מתגורר באשדוד. DID ותיק של עלה 'איש לרעהו', הלא הוא הרה"ג רבי מרדכי וייספיש שליט"א - מאנסי' שעורי חס'.
השתדלנו להעביר אל המקדמת את הספר כולה, אך בהחלט לא הצלחנו להעביר את ה"וואריםקיט" (=החמיימות) בה נאמרו הדברים, ואת הקול שעלה מידי פעמיין שאגה של " מגיד ירושלמי ". הספר מעורר CISOFIM לעולם של פעם, בו דמותו של רקנא לא דבר השם התבטה באש ובראונה בדרישה חסרת מעוררים מעצמו!

* * *

אבי, הגאון והצדיק רבי צבי הירש וייספיש צ"ל התגורר ב"שטרויס חצר". אותה פינה מוסרית מבعبة הלב ירושלים העתיקה. אתה יודע מי הוא היה? תשמעו; רצו למנואו אותו כרב ב"שטרויס חצר". ולא היו חסרים שם מועמדים. היו שם גאנונים וצדיקים גדולים! אבלABA לא רצה להיות רב - אפילו שמאוד ביקשו ממנו. מודיע? כי מورو ורבו הגאון והצדיק רבי הירש מילך שפרא צ"ל אמר לתלמידיו שלא יטלו רבנות. מה הטעם? וייסט מען נישט! (=לא יודעים!)

היה לו, לרבי הרש מיכל, כולל אברכים. למדו שם סוגיות עמוקות ונקות בנגלה, וגם הרבה מתרות הנסתור. בשעת לימוד הקבלה היו מונחים לידם ספרי תהילים, וכאשר אדםزر נכנס מיהרו לומר תהילים והוזר היה סבור שנקלע לחבורה של "תהילים זאגערס" ... באותה חבורה קדישה הסתופף אבי. אתה מבין במה דברים אמרוים?

* * *

חצות ליל. הבחור שמחה זיסל ברודיא (לימים ראש ישיבת חברון) חוזר מהישיבה. הסמטאות שקטות. שוממות. לפטע הוא מבחין בדמות שמעיינית בלוח מודעות. "מעניין!" הוא חושב לעצמו "רבי צבי הירש וייספיש קורא מודעות באמצעות האמצע הלילה. נו, כנראה שמדובר במודעה חשובה, והוא גם מעניינית..."

הוא מתקרב בלאט. לא רוצה להפריע. רבי צבי הירש לא מבחין שדומות כלשהי עומדת מאחוריו, מציצה וועקבת אחר המודעה בה הוא מעיין. כבר בהשכמה ראשונה מבחין רבי שמחה זיסל, שהמודעות בלוח אין משלנו. לא "אבן מקר תזעק"; לא "קול קורא"; לא "ירשלים תיתן קולה" ואיפלו לא "ינפלת עטרת ראשנו".

במה מעין רבי צבי הירש? במודעה שublishת על נשף ריקודים שיתקיים מחר בלילה, ב'קליה' שבין המלחח!
שמעה זיסל נחרד. רבונא דעתמא כולה! זה מה שיש לצדיק רבי שמחה זיסל נחרד. רבונא דעתמא כולה! הוא חושב לעצמו "אולי בכל זאת הירש לקרו באמצע הלילה? הוא חושב לעצמו" עניין נצמדות שוב למודעה שם הוא מגלה שחור על גבי טעיתי", עניין נצמדות שוב למודעה שם הוא מגלה שחור על גבי

לעילו נשחת

ר' אברהם כהן בן תמר נלב"ע ו' טבת
מרת שושנה טאגר בת אסתר לבית פינטו נלב"ע ח' טבת
מרת דליה חנה בת אסתר פינטו נלב"ע ט"ו טבת
ת. נ. צ. ב. ח.